


 COMUNE
 MANTOVA

Ufficio Gare e Appalti

P.G. N. 31356/2021

PROCEDURA APERTA AI SENSI ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016, IN MODALITÀ TELEMATICA SULLA PIATTAFORMA SINTEL DI ARIA SPA, PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE ORDINARIA DEL PATRIMONIO EDILIZIO NON RESIDENZIALE DEL COMUNE DI MANTOVA – IMPIANTI IDRICO SANITARI - CIG 87845865B1

VERBALE 1 COMMISSIONE GIUDICATRICE - 02/09/2021

In data odierna, 2 SETTEMBRE 2021, alle ore 9:00, presso gli uffici del Settore lavori Pubblici di via Visi n. 48, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione n. 2047 del 25/08/2021 pubblicata a termini di legge, per la valutazione delle offerte tecniche, l’apertura delle offerte economiche e l’attribuzione dei punteggi della gara in oggetto, da aggiudicare con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa in base al rapporto qualità/prezzo.

Presiede la seduta il dirigente del Settore Lavori Pubblici, arch. Carmine Mastromarino, assistito dai due Commissari, arch. Nazareno Franzoni e geom. Cecilia Rasori.

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte da Nicoletta Raineri, istruttore direttivo del Settore Affari Generali - Uff. Appalti.

Si dà atto che la commissione è stata nominata nel rispetto delle regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate dal Comune di Mantova e che ciascun componente ha presentato la propria dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità ex art. 77 D.Lgs 18.04.2016, n. 50/2016, che resterà agli atti insieme con i verbali della commissione stessa.

La seduta si svolge in assenza di pubblico, come precisato nel disciplinare di gara, in ottemperanza alle disposizioni governative e regionali in vigore, per il contenimento della diffusione del contagio da COVID-19.

Il RUP consegna alla Commissione Giudicatrice le buste telematiche contenenti i file delle offerte tecniche precedentemente scaricati e conservati come disposto al termine della seduta del Seggio di gara del 25/08/2021.

Si dà atto che il contenuto di ciascuna delle suddette offerte tecniche risulta così composto:

	ID Offerta	Denominazione	Contenuto offerta
1	1628674106871	CANALI GIOVANNI SRL	La cartella zippata contiene n. 6 file firmati digitalmente (.P7m)
2	1628755132142	IDRONOVA DI IVO MARIO BRUTTOMESSO SNC	L’offerta è composta da un unico file PDF firmato digitalmente (.P7m)
3	1628858848245	SGARBI ALDINO S.R.L.	La cartella zippata contiene n. 12 file firmati digitalmente (.P7m)
4	1629723386147	IDROMAFRA SRL	L’offerta è composta da un unico file PDF firmato digitalmente (.P7m)
5	1629786112085	DE MARCHI SRL	La cartella zippata contiene n. 4 file firmati digitalmente(.P7m)

La Commissione, al fine di ottenere una visione completa che consenta la comparazione tra le offerte, decide di visualizzare, stampare, se necessario, i singoli file e di procedere all’esame degli elaborati dandone lettura, riservando l’attribuzione dei punteggi a un successivo momento.

Terminato l’esame degli elaborati il Presidente ricorda che per la valutazione dell’offerta tecnica il disciplinare prevede:

- un punteggio massimo di 95 punti suddiviso in 4 criteri principali (A max 27; B max 27; C max 37 - D max 4) ciascuno dei quali suddiviso a sua volta in più sub-criteri, come definiti nel disciplinare;
- due modalità per assegnare i punteggi a ciascun sub-criterio: la modalità **D (valutazione discrezionale)** oppure **T (a punteggio fisso, predefinito)**; in particolare, se la valutazione è

discrezionale ogni commissario assegna un proprio coefficiente, da 0,00 a 1,00, corrispondente ai giudizi da "Insufficiente" a "Ottimo" dettagliatamente descritti nel disciplinare di gara;

- il punteggio viene attribuito per ciascun sub-criterio in proporzione al coefficiente massimo ottenuto applicando la formula $V(a)j=Pi/Pmax$ indicata al punto 16.1 del disciplinare di gara. Si effettua poi la riparametrazione anche sul totale dei punteggi ottenuti dal singolo concorrente rispetto al punteggio massimo previsto per ogni criterio principale A, B, C, D.
- come dispone il disciplinare, il calcolo dei punteggi è effettuato off-line, tenendo conto di 3 cifre decimali, troncando le successive, senza arrotondamento.

La Commissione procede quindi ad assegnare i coefficienti con i relativi punteggi, come riportati nella tabella **Allegato 1** al presente verbale.

La tabella **Allegato 2** al presente verbale riporta il riepilogo completo dei punteggi, con le rispettive riparametrazioni operate per ciascun criterio A, B, C, D, nonché, per singolo candidato, sul totale degli stessi rapportato ai 95 punti massimi da attribuire all'offerta tecnica complessiva. I concorrenti ottengono il seguente punteggio:

	ID Offerta	Denominazione	Punteggio offerta tecnica
1	1628674106871	CANALI GIOVANNI SRL	51,787
2	1628755132142	IDRONOVA DI IVO MARIO BRUTTOMESSO SNC	93,082
3	1628858848245	SGARBI ALDINO S.R.L.	94,925
4	1629723386147	IDROMAFRA SRL	75,501
5	1629786112085	DE MARCHI SRL	95,000

Con la funzione "Valuta" a fianco di ciascun offerente, i punteggi relativi all'offerta tecnica vengono caricati nella procedura di Sintel. Al termine appaiono nella colonna "Punteggio tecnico".

Si dà atto che il sistema permette l'inserimento di due soli decimali, pertanto resteranno validi i punteggi calcolati off-line qui sopra riportati.

Alle ore 12:30 il Presidente dichiara chiusa la valutazione delle offerte tecniche.

La Commissione, considerato che l'apertura delle offerte economiche era fissata, sempre in assenza di pubblico, per le ore 12:00 della odierna mattina, decide di proseguire, senza interruzione, con l'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta economica.

Quindi i file, firmati digitalmente, contenenti l'offerta economica di ogni concorrente vengono scaricati dal sistema SINTEL e salvati in apposita cartella per essere stampati e sottoposti ai commissari al fine di verificare la correttezza nell'indicazione degli importi in cifre e in lettere, nonché l'indicazione, come richiesto ai sensi dell'art. 95, comma 10 del D.Lgs 50/2016, dei costi aziendali per la sicurezza e dei costi della manodopera.

Il Presidente dichiara che le offerte economiche risultano tutte complete e conformi pertanto vengono ammesse a sistema con l'azione "Valuta" e successivamente la funzione "Ammetti offerta".

Il Presidente dà lettura dei ribassi offerti dai cinque concorrenti, come appaiono, in ordine cronologico di presentazione, nella colonna "Percentuale di sconto" della tabella SINTEL.

Il punteggio relativo all'offerta economica viene attribuito off-line, applicando la formula riportata al punto 16.2 del disciplinare di gara, mantenendo 3 decimali: l'offerente che propone il ribasso percentuale più alto sull'importo dei lavori a base d'asta ottiene il punteggio massimo di 5 punti.

Il risultato è il seguente:

OFFERTA ECONOMICA MAX 5	CANALI GIOVANNI SRL	IDRONOVA di IVO MARIO BRUTTOMESSO SNC	SGARBI ALDINO S.R.L.	IDROMAFRA SRL	DE MARCHI SRL
Sconto offerto %	28,300	26,580	6,020	23,540	6,200
Coefficienti	1,00000	0,93922	0,21272	0,83180	0,21908
PUNTEGGIO	5,00000	4,69600	1,06300	4,15900	1,09500

La Commissione prende atto che il punteggio relativo all'offerta economica, calcolato come sopra,

non può essere caricato a sistema e i punteggi che appaiono nell'apposita colonna non corrispondono ai punti assegnati applicando la formula prescritta nel disciplinare. Pertanto la graduatoria dei punteggi finali, espressi off-line come da disciplinare, operando l'arrotondamento al secondo decimale, risulta la seguente:

	GRADUATORIA PROVVISORIA	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	TOTALE PUNTEGGIO
1°	IDRONOVA di Ivo Mario Bruttomesso SNC	93,082	4,696	97,78
2°	DE MARCHI SRL	95,000	1,095	96,10
3°	SGARBI ALDINO SRL	94,925	1,063	95,99
4°	IDROMEFRA SRL	75,501	4,159	79,66
5°	CANALI GIOVANNI SRL	51,787	5,000	56,79

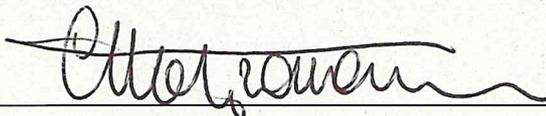
Per quanto precede, la Commissione Giudicatrice, ritenuto di aver completato le proprie valutazioni, approva la suesposta graduatoria provvisoria, la quale vede al primo posto l'impresa IDRONOVA di Ivo Mario Bruttomesso Snc, con sede in Roncoferraro (MN), via Rodoni n. 36, Cod. Fiscale e Partita IVA 00579390204, col punteggio di 97,78, dando atto che la stessa presenta i caratteri dell'anomalia di cui all'art. 97, comma 3, del D.lgs 50/2016, in quanto sia i punti relativi al prezzo che i punti relativi all'offerta tecnica sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara.

Il Presidente dispone quindi che il RUP sia prontamente informato sui risultati in modo da attivare quanto prima la procedura di richiesta di spiegazioni ai sensi dell'art. 97, comma 5 del D. Lgs. 50/2016, secondo quanto indicato al punto 18 del disciplinare di gara.

Alle ore 13:15 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

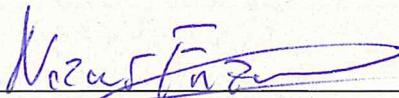
Letto, approvato e sottoscritto come appresso.

Presidente _____



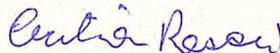
(arch. Carmine Mastromarino)

Commissario 1 _____



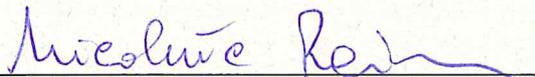
(arch. Nazareno Franzoni)

Commissario 2 _____



(geom. Cecilia Rasori)

Segretario verbalizzante _____



(Nicoletta Raineri)

Allegato 1

**SERVIZIO MANUTENZIONE ORDINARIA PATRIMONIO EDILIZIO NON RESIDENZIALE
VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA**

A ORGANIZZAZIONE STRUTTURA DITTA (max 27)

A1 Struttura tecnico-professionale aziendale operativa (dedicata alla commessa) con descrizione 2 squadre tipo

punteggio max		9		9		punteggio	
Denominazione	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	media	punteggio
1 CANALI GIOVANNI SRL	0,40	0,40	0,60	0,46667	0,53846	0,46667	4,84600
2 IDRONOVA di Ivo Mario Bruttomesso SNC	0,60	0,60	1,00	0,73333	0,84615	0,73333	7,61500
3 SGARBI ALDINO SRL	0,80	0,60	1,00	0,80000	0,92308	0,80000	8,30700
4 IDROMEFRÀ SRL	0,60	0,60	1,00	0,73333	0,84615	0,73333	7,61500
5 DE MARCHI SRL	0,80	0,80	1,00	0,86667	1,00000	0,86667	9,00000

A2 Utilizzo di mezzi a zero e/o minimo impatto ambientale

punteggio max		5		5		punteggio	
Denominazione	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	media	punteggio
1 CANALI GIOVANNI SRL	0,40	0,60	0,80	0,60000	0,75000	0,60000	3,75000
2 IDRONOVA di Ivo Mario Bruttomesso SNC	0,80	0,80	0,60	0,73333	0,91667	0,73333	4,58300
3 SGARBI ALDINO SRL	0,80	0,80	0,60	0,73333	0,91667	0,73333	4,58300
4 IDROMEFRÀ SRL	0,80	0,80	0,80	0,80000	1,00000	0,80000	5,00000
5 DE MARCHI SRL	0,80	0,80	0,60	0,73333	0,91667	0,73333	4,58300

A3 Struttura tecnico-organizzativa (amministrativa - dedicata alla commessa)

punteggio max		9		9		punteggio	
Denominazione	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	media	punteggio
1 CANALI GIOVANNI SRL	0,40	0,40	0,40	0,40000	0,50000	0,40000	4,50000
2 IDRONOVA di Ivo Mario Bruttomesso SNC	0,40	0,60	1,00	0,66667	0,83333	0,66667	7,50000
3 SGARBI ALDINO SRL	0,60	0,80	1,00	0,80000	1,00000	0,80000	9,00000
4 IDROMEFRÀ SRL	0,40	0,60	1,00	0,66667	0,83333	0,66667	7,50000
5 DE MARCHI SRL	0,60	0,60	1,00	0,73333	0,91667	0,73333	8,25000

A4 Direttore Tecnico dell'impresa

punteggio max		4		4		punteggio	
Denominazione	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	media	punteggio
1 CANALI GIOVANNI SRL	0,60	0,60	0,80	0,66667	0,76923	0,66667	3,07600
2 IDRONOVA di Ivo Mario Bruttomesso SNC	0,80	0,80	0,80	0,80000	0,92308	0,80000	3,69200
3 SGARBI ALDINO SRL	0,80	0,80	0,80	0,80000	0,92308	0,80000	3,69200
4 IDROMEFRÀ SRL	0,80	0,60	1,00	0,80000	0,92308	0,80000	3,69200
5 DE MARCHI SRL	0,80	0,80	1,00	0,86667	1,00000	0,86667	4,00000

B_GESTIONE SERVIZIO (max 27)

B1 Gestione emergenza		4				punteggio max	
Denominazione	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio	
1 CANALI GIOVANNI SRL	0,60	0,60	1,00	0,73333	1,00000	4,00000	
2 IDRONOVA di Ivo Mario Bruttomesso SNC	0,40	0,40	0,80	0,53333	0,72727	2,90900	
3 SGARBI ALDINO SRL	0,60	0,60	0,60	0,60000	0,81818	3,27200	
4 IDROMEFRÀ SRL	0,60	0,60	0,80	0,66667	0,90909	3,63600	
5 DE MARCHI SRL	0,40	0,40	0,60	0,46667	0,63636	2,54500	

B2 Utilizzo/conoscenza programma SITI Fornitori		10 T (o 10 o 5 o 1)		punteggio max	
Denominazione					punteggio
1 CANALI GIOVANNI SRL					1,000
2 IDRONOVA di Ivo Mario Bruttomesso SNC					10,000
3 SGARBI ALDINO SRL					10,000
4 IDROMEFRÀ SRL					1,000
5 DE MARCHI SRL					5,000

B3 Gestione sicurezza cantieri (D.Lgs 81/2008)		8				punteggio max	
Denominazione	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio	
1 CANALI GIOVANNI SRL	0,40	0,60	0,80	0,60000	0,69231	5,53800	
2 IDRONOVA di Ivo Mario Bruttomesso SNC	0,60	0,80	0,80	0,73333	0,84615	6,76900	
3 SGARBI ALDINO SRL	0,60	0,80	0,80	0,73333	0,84615	6,76900	
4 IDROMEFRÀ SRL	0,60	0,60	0,60	0,60000	0,69231	5,53800	
5 DE MARCHI SRL	0,80	0,80	1,00	0,86667	1,00000	8,00000	

B4 Apertura sede operativa in loco		5 T (ON-OFF)		punteggio max	
Denominazione					punteggio
1 CANALI GIOVANNI SRL					5,000
2 IDRONOVA di Ivo Mario Bruttomesso SNC					5,000
3 SGARBI ALDINO SRL					5,000
4 IDROMEFRÀ SRL					0,000
5 DE MARCHI SRL					5,000

[Handwritten signatures and initials]

C_ PROPOSTE MIGLIORATIVE E INTEGRATIVE (max 37)

C1 Proposte migliorative		punteggio max				
Denominazione	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
1 CANALI GIOVANNI SRL	0,00	0,20	0,00	0,06667	0,06667	0,80000
2 IDRONOVA di Ivo Mario Bruttomesso SNC	0,20	0,60	0,60	0,46667	0,46667	5,60000
3 SGARBI ALDINO SRL	1,00	1,00	1,00	1,00000	1,00000	12,00000
4 IDROMEFRA SRL	0,40	0,60	0,60	0,53333	0,53333	6,40000
5 DE MARCHI SRL	0,80	0,80	1,00	0,86667	0,86667	10,40000

C2 Organizzazione del lavoro notturno festivo		punteggio max				
Denominazione	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
1 CANALI GIOVANNI SRL	0,40	0,40	0,40	0,40000	0,54545	5,45400
2 IDRONOVA di Ivo Mario Bruttomesso SNC	0,60	0,80	0,80	0,73333	1,00000	10,00000
3 SGARBI ALDINO SRL	0,60	0,60	0,60	0,60000	0,81818	8,18100
4 IDROMEFRA SRL	0,60	0,60	0,80	0,66667	0,90909	9,09000
5 DE MARCHI SRL	0,60	0,60	0,60	0,60000	0,81818	8,18100

C3 Allestimenti e strumenti informatici offerti alla stazione appaltante		punteggio max				
Denominazione	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	media	coefficiente	punteggio
1 CANALI GIOVANNI SRL	0,40	0,40	0,40	0,40000	0,42857	6,42800
2 IDRONOVA di Ivo Mario Bruttomesso SNC	1,00	0,80	1,00	0,93333	1,00000	15,00000
3 SGARBI ALDINO SRL	0,60	0,60	0,60	0,60000	0,64286	9,64200
4 IDROMEFRA SRL	1,00	0,80	0,80	0,86667	0,92857	13,92800
5 DE MARCHI SRL	0,80	0,60	0,80	0,73333	0,78571	11,78500

~~MS~~
 NF
 ce
 pz

D_POSSesso CERTIFICAZIONI (max 4)

D1 Gestione ambientale		2T (ON-OFF)	
	punteggio		
Denominazione			
1	CANALI GIOVANNI SRL		punteggio
2	IDRONOVA di Ivo Mario Bruttomesso SNC		0,000
3	SGARBI ALDINO SRL		0,000
4	IDROMEFRA SRL		0,000
5	DE MARCHI SRL		0,000
			2,000

D2 Gestione salute e sicurezza del lavoro		2T (ON-OFF)	
	punteggio		
Denominazione			
1	CANALI GIOVANNI SRL		punteggio
2	IDRONOVA di Ivo Mario Bruttomesso SNC		0,000
3	SGARBI ALDINO SRL		0,000
4	IDROMEFRA SRL		0,000
5	DE MARCHI SRL		0,000
			2,000



Allegato 2

RIEPILOGO PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA (max 95)	CANALI	IDRONOVA	SGARBI	IDROMAFRA	DE MARCHI
A1 Struttura tecnico-professionale (max 9)	4,846	7,615	8,307	7,615	9,000
A2 Utilizzo mezzi a minor impatto (max 5)	3,750	4,583	4,583	5,000	4,583
A3 Struttura tecnico-organizzativa (max 9)	4,500	7,500	9,000	7,500	8,250
A4 Direttore tecnico (max 4)	3,076	3,692	3,692	3,692	4,000
A_ ORGANIZZAZIONE STRUTTURA DITTA (max 27)	16,172	23,390	25,582	23,807	25,833
punteggio riparametrato	16,903	24,447	26,738	24,882	27,000
B1 Gestione emergenza (max 4)	4,000	2,909	3,272	3,636	2,545
B2 Utilizzo/conoscenza SITI Fornitori (1-5-10)	1,000	10,000	10,000	1,000	5,000
B3 Gestione sicurezza cantieri (max 8)	5,538	6,769	6,769	5,538	8,000
B4 Aperura sede operativa (0-5)	5,000	5,000	5,000	0,000	5,000
B_ GESTIONE SERVIZIO (max 27)	15,538	24,678	25,041	10,174	20,545
punteggio riparametrato	16,754	26,609	27,000	10,970	22,152
C1 Proposte migliorative (max 12)	0,800	5,600	12,000	6,400	10,400
C2 Organizzazione lavoro notturno e festivo (max 10)	5,454	10,000	8,181	9,090	8,181
C3 Allestimenti e strumenti informativi offerti a stazione appaltante (max 15)	6,428	15,000	9,642	13,928	11,785
C_ PROPOSTE MIGLIORATIVE E INTEGRATIVE (max 37)	12,682	30,600	29,823	29,418	30,366
punteggio riparametrato	15,334	37,000	36,060	35,571	36,717
D1 Certificazione ambientale (0-2)	0,000	0,000	0,000	0,000	2,000
D2 Certificazione gestione salute e sicurezza (0-2)	0,000	0,000	0,000	0,000	2,000
D_ POSSESSO CERTIFICAZIONI (max 4)	0,000	0,000	0,000	0,000	4,000
TOTALE PUNTI	48,991	88,055	89,798	71,423	89,869
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO A MAX PUNTI OFFERTA TECNICA	51,787	93,082	94,925	75,501	95,000

CR
NF
JAO

nr

**Dichiarazione sostitutiva di certificazione o di atto notorio
(art. 46 D.P.R. n. 445/2000)**

Dichiarazione ex art. 77, comma 9, D.Lgs. 18.04.2016, n. 50, di insussistenza di cause ostative alla nomina di componente di Commissione Giudicatrice

Il/la sottoscritto/a CARMINE MASTROMARINO

Cod. Fiscale MSTCMN66R08E897Y

nato a Mantova il 08/10/1966

- in riferimento alla "Procedura aperta per l'affidamento del servizio di manutenzione ordinaria del patrimonio edilizio non residenziale del Comune di Mantova - IMPIANTI IDRICO-SANITARI – CIG 87845865B1"
- visto l'elenco delle imprese che hanno presentato offerta,
- consapevole delle sanzioni penali di cui all'art. 76 del D.P.R. 28/12/2000 n. 445 in caso di dichiarazioni mendaci,
- ai sensi e per gli effetti degli artt. 46 e 47 del medesimo D.P.R. 445/2000,
- sotto la propria responsabilità,

DICHIARA

- di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale;
- di non aver concorso, in qualità di membro di commissione giudicatrice, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa;
- che non sussistono cause di incompatibilità e di astensione di cui all'articolo 77, commi 4, 5 e 6 del D.Lgs n. 50/2016.

Data 01/09/2021

FIRMA

(Arch. Carmine Mastromarino)



**Dichiarazione sostitutiva di certificazione o di atto notorio
(art. 46 D.P.R. n. 445/2000)**

Dichiarazione ex art. 77, comma 9, D.Lgs. 18.04.2016, n. 50, di insussistenza di cause ostative alla nomina di componente di Commissione Giudicatrice

Il sottoscritto: NAZARENO FRANZONI

Cod. Fiscale FRNNRN82T09E897H

nato a: MANTOVA il 09/12/1982

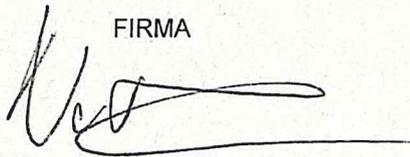
- in riferimento alla “Procedura aperta per l’affidamento del servizio di manutenzione ordinaria del patrimonio edilizio non residenziale del Comune di Mantova - IMPIANTI IDRICO-SANITARI – CIG 87845865B1”
- visto l’elenco delle imprese che hanno presentato offerta,
- consapevole delle sanzioni penali di cui all’art. 76 del D.P.R. 28/12/2000 n. 445 in caso di dichiarazioni mendaci,
- ai sensi e per gli effetti degli artt. 46 e 47 del medesimo D.P.R. 445/2000,
- sotto la propria responsabilità,

DICHIARA

- di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale;
- di non aver concorso, in qualità di membro di commissione giudicatrice, all’approvazione di atti dichiarati illegittimi, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa;
- che non sussistono cause di incompatibilità e di astensione di cui all’articolo 77, commi 4, 5 e 6 del D.Lgs n. 50/2016.

Data 31/08/2021

FIRMA



**Dichiarazione sostitutiva di certificazione o di atto notorio
(art. 46 DPR n.445/2000)**

Dichiarazione ex art. 77, comma 9, D.Lgs. 18.04.2016, n. 50, di insussistenza di cause ostative alla nomina di componente di Commissione Giudicatrice

Il/la sottoscritto/a CECILIA RASORI

Cod. Fiscale RSRCCCL69P60E897F

nato a MANTOVA il 20/09/1969

- in riferimento alla "Procedura aperta per l'affidamento del servizio di manutenzione ordinaria del patrimonio edilizio non residenziale del Comune di Mantova - IMPIANTI IDRICO-SANITARI – CIG 87845865B1"
- visto l'elenco delle imprese che hanno presentato offerta,
- consapevole delle sanzioni penali di cui all'art. 76 del D.P.R. 28/12/2000 n. 445 in caso di dichiarazioni mendaci,
- ai sensi e per gli effetti degli artt. 46 e 47 del medesimo D.P.R. 445/2000,
- sotto la propria responsabilità,

DICHIARA

- di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale;
- di non aver concorso, in qualità di membro di commissione giudicatrice, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa;
- che non sussistono cause di incompatibilità e di astensione di cui all'articolo 77, commi 4, 5 e 6 del D.Lgs n. 50/2016.

Data 31/08/2021

FIRMA

Cecilia Rasori