



Procedura aperta per affidamento del servizio di Direzione Lavori (Lotto 1) e del servizio di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione (Lotto 2) inerenti l'intervento " Next Generation EU – Pnrr- Pinqua – Programma innovativo qualità dell'abitare – acquisizione e riqualificazione energetica di n. 5 palazzine in via Giorgio Gaber –" CUP I68I21000460004- LOTTO 1 CIG91268681BD – LOTTO 2 CIG.9126899B4F

VERBALE nr. 2- COMMISSIONE DI GARA

Oggi, giovedì 14.04.2022 ore 15:20 presso la sede del Settore Lavori Pubblici, via Visi 48, Mantova, si è tenuta la seduta della Commissione giudicatrice nominata con determina n.904 del 11.04.2022, per l'affidamento dell'appalto di cui all'oggetto, così composta :

- arch. Carmine Mastromarino Dirigente del Settore Lavori Pubblici in qualità di Presidente;
- geom. Mauro Coffani del Settore Lavori Pubblici in qualità di membro;
- Arch. Gianluca Ferri del Settore Lavori Pubblici in qualità di membro;

Le funzioni di segretario verbalizzante saranno svolte, dalla Dott.ssa Vera Maria Carrero, Istruttore Direttivo del Settore Affari Generali - Uff. Contratti

Anche la presente seduta avviene senza presenza di pubblico, come indicato negli atti di gara.

Si dà atto che, ai sensi dell'art. 77, comma 12, del D.lgs 50/2016 (nuovo Codice degli Appalti Pubblici), la commissione è stata nominata nel rispetto delle regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate dal Comune di Mantova e che i membri hanno presentato la dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità (ex art. 77 D.Lgs 18.04.2016, n. 50/2016);

La Commissione prende atto delle risposte ai quesiti pubblicate sul sito istituzionale e sulla piattaforma Sintel.

La procedura è suddivisa in due lotti

Per ogni lotto, la Commissione Giudicatrice accede mediante le credenziali del RUP alla piattaforma Sintel, dove sono rimaste custodite le offerte tecniche presentate, e procede in alla visualizzazione del loro contenuto.

Lotto nr. 1

NR. ORDINE	NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	OPERATORE	CONTENUTO BUSTA TECNICA
1	1649426828496	SA&GI Engineering srl	n. 3 files firmati digitalmente
2	1649662120016	K&F Knowhow & Future Partnership srl	n. 1 files firmato digitalmente + nr. 4 curricula vita
3	1649666790518	Arch. Cristiano Guernieri	n. 3 files firmati digitalmente
4	1649670913455	Team Poject srl	n. 5 files firmati digitalmente

Lotto nr. 2

NR. ORDINE	NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	OPERATORE	CONTENUTO BUSTA TECNICA
1	1649427088562	SA&GI Engineering srl	n. 3 files firmati digitalmente
2	1649437036480	Studio Tecnico Cugini	n. 5 files firmati digitalmente

3	1649500594072	RTP. Munafò Francesco/Isagro/pelle	Un unico file firmato digitalmente
4	1649665065759	Gonnelli Simone p.i.edile	n. 3 file firmati digitalmente
5	1649665206344	K&F Knowhow & Future Partnership srl	n. 1 file firmato digitalmente + n. 4 curricula
6	1649671149099	Team Project srl	n. 5 file firmati digitalmente

La Commissione procede quindi con la lettura degli elaborati presentati per due lottii, che saranno valutati comparando gli stessi secondo i criteri esplicitati all'art. 17 del disciplinare di gara.

Alle ore 17:20 Il Presidente dichiara chiusa la seduta e da atto che le offerte tecniche telematiche rimangono custodite a sistema, dispone che le copie cartacee siano chiuse in un armadio chiuso a chiave e riconvoca la Commissione per il giorno 21.04.2022 alle ore 10:30 per il prosieguo delle operazioni di valutazione.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto come appresso

Il Presidente
Arch. Carmine Mastromarino

Membro
Geom. Mauro Coffani

Membro
Arch. Gianluca Ferri

Segretario verbalizzante
Dott.ssa Vera Maria Carrero



Procedura aperta per affidamento del servizio di Direzione Lavori (Lotto 1) e del servizio di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione (Lotto 2) inerenti l'intervento " Next Generation EU – Pnrr- Pinqua – Programma innovativo qualità dell'abitare – acquisizione e riqualificazione energetica di n. 5 palazzine in via Giorgio Gaber –" CUP I68I21000460004- LOTTO 1 CIG91268681BD – LOTTO 2 CIG.9126899B4F

VERBALE NR. 3- COMMISSIONE DI GARA

Oggi, giovedì 21.04.2022 ore 10:30 presso la sede del Settore Lavori Pubblici, via Visi 48, Mantova, si è tenuta la seduta della Commissione giudicatrice nominata con determina n.904 del 11.04.2022, per l'affidamento dell'appalto di cui all'oggetto, così composta :

- arch. Carmine Mastromarino Dirigente del Settore Lavori Pubblici in qualità di Presidente;
- geom. Mauro Coffani del Settore Lavori Pubblici in qualità di membro;
- Arch. Gianluca Ferri del Settore Lavori Pubblici in qualità di membro;

Le funzioni di segretario verbalizzante saranno svolte, dalla Dott.ssa Vera Maria Carrero, Istruttore Direttivo del Settore Affari Generali - Uff. Contratti

La commissione prosegue nella valutazione degli elaborati presentati dai concorrenti per i due lotti.

La seduta viene sospesa alle ore 12:30.

Dopo la pausa pranzo la seduta viene ripresa alle ore 14:30, per il prosieguo delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche presentate.

All'uopo, per ogni lotto , sono predisposte n.6 tabelle di dettaglio, parti integranti del presente verbale, nelle quali vengono indicati:

- per ogni singolo subcriterio discrezionale i giudizi resi dai singoli commissari, la media dei giudizi, il coefficiente per l'attribuzione del punteggio e il punteggio attribuito,
- per ogni singolo subcriterio tabellare il valore offerto ed il punteggio attribuito.

Il riepilogo dei punteggi avviene mediante la compilazione di una tabella denominata "Riepilogo generale punteggi offerta tecnica gara" anch'essa parte integrante del presente verbale.

Si riporta la sintesi della valutazione

Lotto nr. 1

NR. ORDINE	OPERATORE	PUNTEGGIO A.1	PUNTEGGIO A.2	PUNTEGGIO A.3	TOTALE
1	SA&GI Engineering srl	6,800	32,580	5	44,380
2	K&F Knowhow & Future Partnership srl	9,050	33,420	5	47,470
3	Arch. Cristiano Guernieri	25,00	41,65	5	71,650
4	Team Project srl	18,175	43	5	66,175

Il Presidente dà atto che tutti i concorrenti hanno ottenuto un punteggio superiore alla soglia di sbarramento fissata nel disciplinare di gara a 41 punti.

Lotto nr. 2

NR. ORDINE	OPERATORE	PUNTEGGIO A.1	PUNTEGGIO A.2	PUNTEGGIO A.3	TOTALE
1	SA&GI Engineering srl	10,400	29,370	5	44,77
2	Studio Tecnico Cugini	25,00	36,08	5	66,08
3	RTP. Munafò Francesco/Isgro/pelle	8,300	28,55	5	41,85
4	Gonnelli Simone p.i.edile	12,500	24,17	5	41,67
5	K&F Knowhow & Future Partnership srl	8,300	32,10	5	45,40
6	Team Project srl	18,750	40,82	5	64,57

Il Presidente dà atto che tutti i concorrenti hanno ottenuto un punteggio superiore alla soglia di sbarramento fissata nel disciplinare di gara a 41 punti.

Come previsto dagli atti di gara il punteggio massimo riservato al criterio qualitativo A.2 per entrambi i lotti non è stato assegnato, pertanto come indicato nel disciplinare di gara si procede alla doppia riparametrazione.

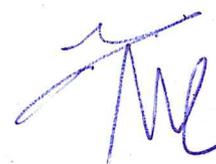
I punteggi riparametrati risultano quindi come da tabelle seguenti

Lotto nr. 1

NR. ORDINE	OPERATORE	TOTALE RIPARAMETRATO
1	SA&GI Engineering srl	50,678
2	K&F Knowhow & Future Partnership srl	53,969
3	Arch. Cristiano Guernieri	80,00
4	Team Project srl	74,639

Lotto nr. 2

NR. ORDINE	OPERATORE	TOTALE RIPARAMETRATO
1	SA&GI Engineering srl	55,40
2	Studio Tecnico Cugini	80
3	RTP. Munafò Francesco/Isgro/pelle	52,047
4	Gonnelli Simone p.i.edile	50,791
5	K&F Knowhow & Future Partnership srl	56,735
6	Team Project srl	79,521

Alle ore 16:30 Il Presidente dichiara chiusa la seduta e da atto che le offerte tecniche telematiche rimangono custodite a sistema, dispone che le copie cartacee siano chiuse in un armadio chiuso a chiave e riconvoca la Commissione per il giorno 26.04.2022 alle ore 15:00 per l'apertura delle offerte economiche.
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto come appresso

All.

Lotto nr. 1 n. 6 tabelle dettaglio + riepilogo + riepilogo riparametrazione

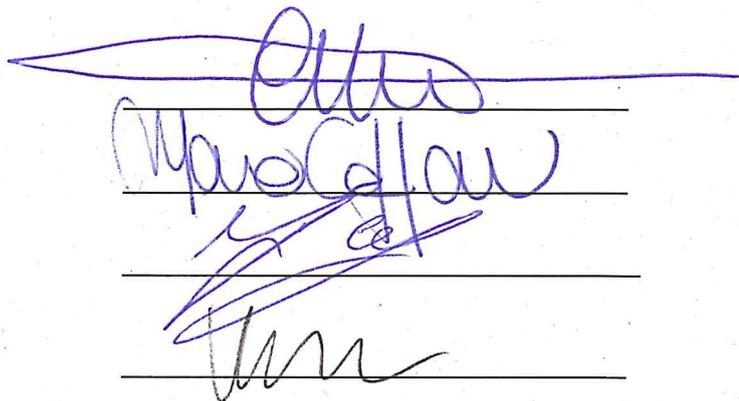
Lotto nr. 2 n. 6 tabelle dettaglio+ riepilogo + riepilogo riparametrazione

Il Presidente
Arch. Carmine Mastromarino

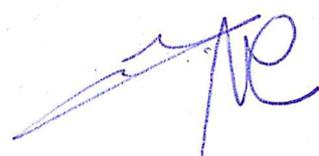
Membro
Geom. Mauro Coffani

Membro
Arch. Gianluca Ferri

Segretario verbalizzante
Dott.ssa Vera Maria Carrero



Three handwritten signatures in blue ink are positioned on horizontal lines. The top signature is the most prominent and appears to be 'C. Mastromarino'. Below it is a signature that looks like 'M. Coffani'. The bottom signature is less legible but appears to be 'G. Ferri'.



A handwritten signature in blue ink, likely belonging to the secretary, is located in the bottom right corner of the page.

A1 PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

A.1.1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di 3 servizi DdL relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi

punteggio max

25

	Presidente	Commisario 1	Commisario 2	media	coefficiente	punteggio
SA&GI Engineering srl	0,2	0,2	0,2	0,2	0,272	6,800
K&F KNOWHOW E FUTURE PARTNERSHIP SRL	0,2	0,4	0,2	0,266	0,362	9,050
Arch Cristiano Guerrieri	0,8	0,8	0,6	0,733	1	25,000
Team Project srl	0,6	0,6	0,4	0,533	0,727	18,175




OFFERTA TECNICA
direzione lavori lotto 1

A2 CARATTERISTICHE METODOLOGICHE

A.2.1 Descrizione delle modalità procedurali, delle tecniche operative e delle modalità organizzative che si intendono adottare nello svolgimento del servizio

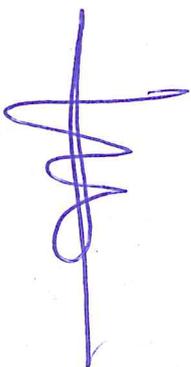
punteggio max. 10

	Presidente	Commisario 1	Commisario 2	MEDIA	coefficiente	punteggio
SAGI Engineering srl	0,2	0,2	0,4	0,266	0,399	3,990
K&F KNOWHOW E FUTURE PARTNERSHIP SRL	0,2	0,2	0,4	0,266	0,399	3,990
Arch Cristiano Guerrieri	0,8	0,4	0,8	0,666	1	10,000
Team Project srl	0,6	0,6	0,6	0,6	0,9	9,000




A.2.2 Descrizione della struttura tecnico-organizzativa che si intende adottare nello svolgimento del servizio

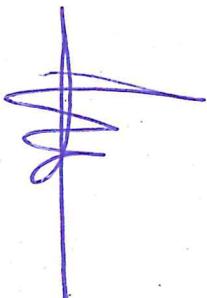
		10							
punteggio max.									
	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	MEDIA	coefficiente	punteggio			
SA&GI Engineering srl	0,2	0,4	0,4	0,333	0,416	4,160			
K&F KNOWHOW E FUTURE PARTNERSHIP SRL	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	5,000			
Arch Cristiano Guerrieri	0,8	0,4	0,8	0,666	0,832	8,320			
Team Project srl	0,8	0,8	0,8	0,8	1	10,000			




OFFERTA TECNICA
direzione lavori lotto 1

A.2.3 Programmazione delle prestazioni in termini di giornate settimanali di presenza in cantiere e di cadenza delle visite
punteggio max. 20 sino a 3 visite 7 sino a 4 visite 14 sino a 5 visite 20

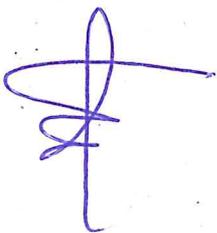
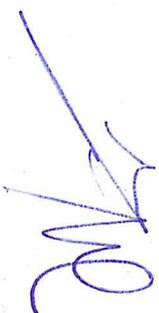
SA&GI Engineering srl	5 visite							20,000
K&F KNOWHOW E FUTURE PARTNERSHIP SRL	5 visite							20,000
Arch Cristiano Guerrieri	5 visite							20,000
Team Project srl	4 visite							14,000




A.2.4 Utilizzo di software e strumenti informatici per la redazione degli atti contabili

punteggio max.	10
----------------	----

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	MEDIA	coefficiente	punteggio
SA&GI Engineering srl	0,2	0,2	0,4	0,266	0,443	4,430
K&F KNOWHOW E FUTURE PARTNERSHIP SRL	0,2	0,2	0,4	0,266	0,443	4,430
Arch Cristiano Guerrieri	0,2	0,2	0,2	0,2	0,333	3,330
Team Project srl	0,4	0,6	0,8	0,6	1	10,000

A.3 Criteri premiali art. 47 c. 5 DPCM7/12/2021

A.3.1 Assenza di verbali di discriminazione di genere

punteggio max.

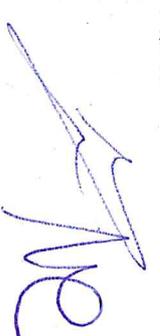
5

assenza 5 presenza 0

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2			punteggio
SA&GI Engineering srl	ASSENZA					5,000
K&F KNOWHOW E FUTURE PARTNERSHIP SRL	ASSENZA					5,000
Arch Cristiano Guerrieri	ASSENZA					5,000
Team Project srl	ASSENZA					5,000

**Riepilogo generale punteggi offerta tecnica e riparamentrazione
DIREZIONE LAVORI LOTTO 1**

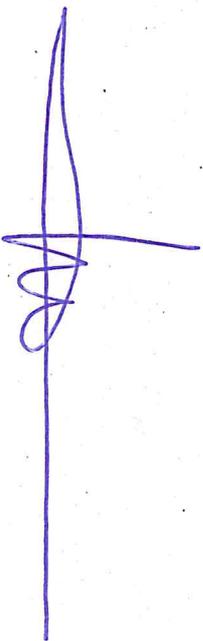
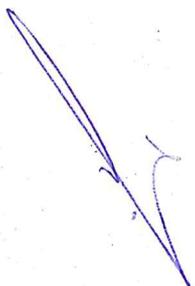
Riepilogo punteggi offerta tecnica		SA&G Engineering srl	K&F KNOWHOW E FUTURE PARTNERSHIP SRL	Arch Cristiano Guernieri	Team Project srl
A.1 professionalita' ed adeguatezza dell'offerta		6,800	9,050	25,000	18,175
A.1.1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di 3 servizi Ddl relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi		6,80	9,050	25,000	18,175
A.2 CARATTERISTICHE METODOLOGICHE		32,58	33,42	41,65	43
RIPARAMETRAZIONE		37,883	38,86	48,43	50
A.2.1 Descrizione delle modalità procedurali, delle tecniche operative e delle modalità organizzative che si intendono adottare nello svolgimento del servizio		3,99	3,990	10,000	9,000
A.2.2 Descrizione della struttura tecnico-organizzativa che si intende adottare nello svolgimento del servizio		4,16	5,000	8,320	10,000
A.2.3 Programmazione delle prestazioni in termini di giornate settimanali di presenza in cantiere e di cadenza delle visite		20,00	20,000	20,000	14,000
A.2.4 Utilizzo di software e strumenti informatici per la redazione degli atti contabili		4,43	4,430	3,330	10,000
A.3 Criteri premiali art. 47 c. 5 DPCM7/12/2021		5,00	5,000	5,000	5,000
A.3.1 Assenza di verbali di discriminazione di genere		5,00	5,000	5,000	5,000
Totale		44,380	47,470	71,650	66,175
TOTALE CON RIP		49,68	52,910	78,430	73,175
TOTALE RIPARAMETRATO		50,678	53,969	80	74,639

Riepilogo generale punteggi offerta tecnica

rdirezione lavori lotto 1

	1,00	2	3	4
Riepilogo punteggi offerta tecnica	SA&G Engineering srl	K&F KNOWHOW E FUTURE PARTNERSHIP SRL	Arch Cristiano Guernieri	Team Project srl
A.1 professionalita' ed adeguatezza dell'offerta	6,800	9,050	25,000	18,175
A.1.1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di 3 servizi DdL relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi	6,80	9,050	25,000	18,175
A.2 CARATTERISTICHE METODOLOGICHE	32,58	33,42	41,65	43
A.2.1 Descrizione delle modalità procedurali, delle tecniche operative e delle modalità organizzative che si intendono adottare nello svolgimento del servizio	3,990	3,990	10,000	9,000
A.2.2 Descrizione della struttura tecnico-organizzativa che si intende adottare nello svolgimento del servizio	4,160	5,000	8,320	10,000
A.2.3 Programmazione delle prestazioni in termini di giornate settimanali di presenza in cantiere e di cadenza delle visite	20,00	20,000	20,000	14,000
A.2.4 Utilizzo di software e strumenti informatici per la redazione degli atti contabili	4,430	4,430	3,330	10,000
A.3 Criteri premiali art. 47 c. 5 DPCM7/112/2021	5,00	5,000	5,000	5,000
A.3.1 Assenza di verbali di discriminazione di genere	5,00	5,000	5,000	5,000
Totale	44,380	47,470	71,650	66,175


A1 PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

A.1.1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di 3 servizi di CSE relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi

punteggio max		25							
	Presidente	Commisario 1	Commisario 2	MEDIA	coefficiente	punteggio			
SA&GI ENGINEERING SRL	0,2	0,4	0,4	0,333	0,416	10,400			
STUDIO TECNICO CUGINI	0,8	0,8	0,8	0,8	1	25,000			
RTP: MUNAFO/ISGRO/PELLE	0,4	0,2	0,2	0,266	0,332	8,300			
GONNELLI SIMONE	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	12,500			
K&F KNOWHOW E FUTURE PARTENRSIP SRL	0,2	0,2	0,4	0,266	0,332	8,300			
TEAM PROJECT SRL	0,6	0,6	0,6	0,6	0,75	18,750			

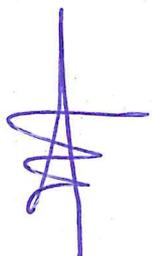
OFFERTA TECNICA
CSE lotto 2

A2 CARATTERISTICHE METODOLOGICHE

A.2.1 Descrizione delle modalità procedurali, delle tecniche operative e delle modalità organizzative che si intendono adottare nello svolgimento del servizio

punteggio max. 10

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	MEDIA	coefficiente	punteggio
SA&GI ENGINEERING SRL	0,2	0,2	0,2	0,2	0,333	3,330
STUDIO TECNICO CUGINI	0,6	0,6	0,6	0,6	1	10,000
RTP: MUNAFO/ISGRO/PELLE	0,2	0,2	0,2	0,2	0,333	3,330
GONNELLI SIMONE	0,4	0,4	0,4	0,4	0,666	6,660
K&F KNOWHOW E FUTURE PARTENRSIP SRL	0,2	0,2	0,2	0,2	0,333	3,330
TEAM PROJECT SRL	0,4	0,4	0,4	0,4	0,666	6,660



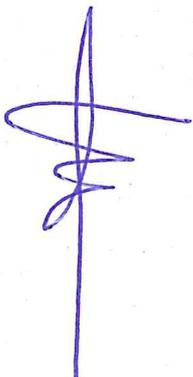

A.2.2 Descrizione della struttura tecnico-organizzativa che si intende adottare nello svolgimento del servizio

punteggio max.		10							
	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	MEDIA	coefficiente	punteggio			
SA&GI ENGINEERING SRL	0,2	0,2	0,4	0,266	0,332	3,320			
STUDIO TECNICO CUGINI	0,8	0,8	0,8	0,8	1	10,000			
RTP: MUNAFO/ISGRO/PELLE	0,2	0,2	0,2	0,2	0,25	2,500			
GONNELLI SIMONE	0,4	0,2	0,4	0,333	0,416	4,160			
K&F KNOWHOW E FUTURE PARTENRSIP SRL	0,2	0,2	0,4	0,266	0,332	3,320			
TEAM PROJECT SRL	0,2	0,4	0,4	0,333	0,416	4,160			




A.2.3 Programmazione delle prestazioni in termini di giornate settimanali di presenza in cantiere e di cadenza delle visite
punteggio max. 20 sino a 2 visite 7 / sino a 3 visite 14 / sino a 4 visite 20

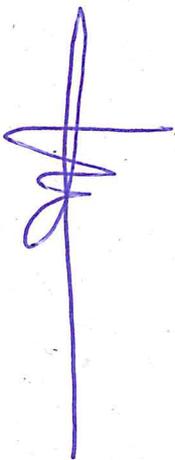
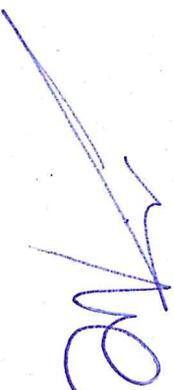
	n. visite						
SA&GI ENGINEERING SRL	4 VISITE						20,000
STUDIO TECNICO CUGINI	2VISITE						7,000
RTP: MUNAFO/ISGRO/PELLE	4 VISITE						20,000
GONNELLI SIMONE	2 VISITE						7,000
K&F KNOWHOW E FUTURE PARTENRSIP SRL	4 VISITE						20,000
TEAM PROJECT SRL	4 VISITE						20,000



OFFERTA TECNICA
CSE lotto 2
A.2.4 Utilizzo di software e strumenti informatici per la redazione degli atti contabili

punteggio max.	10
-----------------------	-----------

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	MEDIA	coefficiente	punteggio
SA&GI ENGINEERING SRL	0,2	0,2	0,2	0,2	0,272	2,720
STUDIO TECNICO CUGINI	0,6	0,6	0,8	0,666	0,908	9,080
RTP: MUNAFO/ISGRO/PELLE	0,2	0,2	0,2	0,2	0,272	2,720
GONNELLI SIMONE	0,4	0,4	0,6	0,466	0,635	6,350
K&F KNOWHOW E FUTURE PARTENRSIP SRL	0,2	0,4	0,6	0,4	0,545	5,450
TEAM PROJECT SRL	0,8	0,6	0,8	0,733	1	10,000

OFFERTA TECNICA
CSE lotto 2

A.3 Criteri premiali art. 47 c. 5 DPCM7/12/2021

A.3.1 Assenza di verbali di discriminazione di genere

punteggio max. 5

5

assenza 5

	Presidente	Commissario 1	Commissario 2			punteggio
SA&GI ENGINEERING SRL						5,000
STUDIO TECNICO CUGINI						5,000
RTP: MUNAFOV/ISGRO/PELLE						5,000
GONNELLI SIMONE						5,000
K&F KNOWHOW E FUTURE PARTENRSIP SRL						5,000
TEAM PROJECT SRL						5,000

Riepilogo generale punteggi offerta tecnica
CSE LOTTO NR. 2

	1,00	2	3	4	5	6
Riepilogo punteggi offerta tecnica						
A.1 professionalita' ed adeguatezza dell'offerta						
A.1.1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di 3 servizi DdL relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi	10,400	25,000	8,300	12,500	8,300	18,750
A.2 CARATTERISTICHE METODOLOGICHE	10,400	25,000	8,300	12,500	8,300	18,750
	29,37	36,08	28,55	24,17	32,1	40,82
A.2.1 Descrizione delle modalità procedurali, delle tecniche operative e delle modalità organizzative che si intendono adottare nello svolgimento del servizio	3,330	10,000	3,330	6,660	3,330	6,660
A.2.2 Descrizione della struttura tecnico-organizzativa che si intende adottare nello svolgimento del servizio	3,320	10,000	2,500	4,160	3,320	4,160
A.2.3 Programmazione delle prestazioni in termini di giornate settimanali di presenza in cantiere e di cadenza delle visite	20,00	7,000	20,000	7,000	20,000	20,000
A.2.4 Utilizzo di software e strumenti informatici per la redazione degli atti contabili	2,72	9,080	2,720	6,350	5,450	10,000
A.3 Criteri premiali art. 47 c. 5 DPCM7/12/2021	5,00	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000
A.3.1 Assenza di verbali di discriminazione di genere	5,00	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000
Totale	44,77	66,08	41,85	41,67	45,4	64,57

Riepilogo generale punteggi offerta tecnica
CSE LOTTO NR. 2

	1,00	2	3	4	5	6
Riepilogo punteggi offerta tecnica	SA&G ENGINEERING SRL	STUDIO TECNICO CUGINI	RTP: MUNAFO/ISGR/P ELLE	GONNELLI SIMONE	K&F KNOWHOW E FUTURE PARTENRSIP SRL	TEAM PROJECT SRL
A.1 professionalità ed adeguatezza dell'offerta	10,400	25,000	8,300	12,500	8,300	18,750
A.1.1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di 3 servizi DdL relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi	10,400	25,000	8,300	12,500	8,300	18,750
A.2 CARATTERISTICHE METODOLOGICHE	29,37	36,08	28,55	24,17	32,1	40,82
riparametrizzazione	35,975	44,194	34,97	29,605	39,318	50
A.2.1 Descrizione delle modalità procedurali, delle tecniche operative e delle modalità organizzative che si intendono adottare nello svolgimento del servizio	3.330	10,000	3.330	6,660	3.330	6,660
A.2.2 Descrizione della struttura tecnico-organizzativa che si intende adottare nello svolgimento del servizio	3.320	10,000	2.500	4,160	3,320	4,160
A.2.3 Programmazione delle prestazioni in termini di giornate settimanali di presenza in cantiere e di cadenza delle visite.	20,00	7,000	20,000	7,000	20,000	20,000
A.2.4 Utilizzo di software e strumenti informatici per la redazione degli atti contabili	2,72	9,080	2,720	6,350	5,450	10,000
A.3 Criteri premiali art. 47 c. 5 DPCM7/12/2021	5,00	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000
A.3.1 Assenza di verbali di discriminazione di genere	5,00	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000
Totale	44,77	66,08	41,85	41,67	45,4	64,57
RIPARAMETRIZZAZIONE	51,38	74,19	48,27	47,11	52,62	73,75
TOTALE RIPARAMETRATO	55,40	80	52,047	50,791	56,735	79,521



Procedura aperta per affidamento del servizio di Direzione Lavori (Lotto 1) e del servizio di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione (Lotto 2) inerenti l'intervento " Next Generation EU – Pnrr- Pinqua – Programma innovativo qualità dell'abitare – acquisizione e riqualificazione energetica di n. 5 palazzine in via Giorgio Gaber –" CUP I68I21000460004- LOTTO 1 CIG91268681BD – LOTTO 2 CIG.9126899B4F

VERBALE NR. 4- COMMISSIONE DI GARA

Oggi, martedì 26.04.2022 ore 15.00 presso la sede del Settore Lavori Pubblici, via Visi 48, Mantova, si è tenuta la seduta della Commissione giudicatrice nominata con determina n.904 del 11.04.2022, per l'affidamento dell'appalto di cui all'oggetto, così composta :

- arch. Carmine Mastromarino, Dirigente del Settore Lavori Pubblici in qualità di Presidente;
- geom. Mauro Coffani del Settore Lavori Pubblici in qualità di membro;
- Arch. Gianluca Ferri del Settore Lavori Pubblici in qualità di membro;

Le funzioni di segretario verbalizzante saranno svolte, dalla Dott.ssa Vera Maria Carrero, Istruttore Direttivo del Settore Affari Generali - Uff. Contratti

Si accede alla piattaforma e i punteggi di cui alle tabelle precedenti vengono inseriti a sistema per poter passare alla fase successiva prevista dal percorso di aggiudicazione della procedura.

Come previsto dagli atti di gara, per entrambi i lotti, il punteggio massimo di 20 punti viene assegnato al concorrente che avrà offerto la maggiore percentuale di ribasso, alle altre offerte il punteggio viene determinato con l'applicazione della formula bilineare come indicato nel disciplinare di gara :

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X (A_i / A_{\text{soglia}})$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i -esimo

A_i = ribasso percentuale del concorrente i -esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti

$X = 0,80$

A_{max} = valore del ribasso più conveniente

Nel prosieguo dell'operazione di gara a mezzo piattaforma della Regione Lombardia si procede con il passaggio successivo "valutazione offerte economiche". Azionando il pulsante "apertura buste economiche" si accede automaticamente alla componente economica presente nelle offerte, di ciascun lotto e per ogni concorrente viene stampata la documentazione contenuta nel campo "Dettagli prezzi Unitari".

I ribassi offerti sono:

Lotto nr. 1

NR. ORDINE	OPERATORE	RIBASSO OFFERTO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
------------	-----------	-----------------	----------------------

1	SA&GI Engineering srl	35,00%	20,00
2	K&F Knowhow & Future Partnership srl	31,19%	18,460
3	Arch. Cristiano Guernieri	10,00%	6,374
4	Team Project srl	24,24%	15,451

Lotto nr. 2

NR. ORDINE	OPERATORE	RIBASSO OFFERTO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1	SA&GI Engineering srl	35,00%	20,00
2	Studio Tecnico Cugini	22,75%	15,355
3	RTP. Munafò Francesco/Isagro/pelle	27,00%	17,166
4	Gonnelli Simone p.i.edile	21,24%	14,336
5	K&F Knowhow & Future Partnership srl	25,24%	16,543
6	Team Project srl	11,00%	7,424

Sommando i punteggi già assegnati, per ciò che riguarda le offerte tecniche, come risulta da verbale precedente, con i punteggi per offerta economica il punteggio totale risulta essere :

Lotto nr. 1

NR. ORDINE	OPERATORE	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
1	SA&GI Engineering srl	50,678	20,00	70,678
2	K&F Knowhow & Future Partnership srl	53,969	18,460	72,429
3	Arch. Cristiano Guernieri	80,00	6,374	86,374
4	Team Project srl	74,639	15,451	90,09

Lotto nr. 2

NR. ORDINE	OPERATORE	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
1	SA&GI Engineering srl	55,40	20,00	75,40
2	Studio Tecnico Cugini	80	15,355	95,355
3	RTP. Munafò Francesco/Isagro/pelle	52,047	17,166	69,213
4	Gonnelli Simone p.i.edile	50,791	14,336	65,127
5	K&F Knowhow & Future Partnership srl	56,735	16,543	73,278

6	Team Project srl	79,521	7,424	86,945
---	------------------	--------	-------	--------

La graduatoria di aggiudicazione per il lotto nr. 1 risulta essere

NR. ORDINE	OPERATORE	TOTALE
1	Team Project srl	90,09
2	Arch. Cristiano Guernieri	86,374
3	K&F Knowhow & Future Partnership srl	72,429
4	SA&GI Engineering srl	70,678

La graduatoria per il lotto nr. 2

NR. ORDINE	OPERATORE	TOTALE
1	Studio Tecnico Cugini	95,355
2	Team Project srl	86,945
3	SA&GI Engineering srl	75,40
4	K&F Knowhow & Future Partnership srl	73,278
5	RTP. Munafò Francesco/Isgro/pelle	69,213
6	Gonnelli Simone p.i.edile	65,127

Il presidente da atto che :

per il **Lotto nr. 1** l'offerta presentata dal concorrente Team Project srl, con sede legale Val Brembilla, via Libertà 5 c.f./01852730983 p.i. 02746590161.risulta essere l'offerta che ha conseguito il maggior punteggio totale.

I Commissari prendono altresì atto che, ai sensi dell'art. 97 c.3 del D.Lgs. 50/2017, l'offerta economicamente più vantaggiosa NON presenta i caratteri dell'offerta anormalmente bassa,

per il **Lotto nr. 2** l'offerta presentata dal concorrente Dott. Arch. Camillo Cugini con sede in Crema (CR) via Porzi 24 c.f. CGNCLL67P25D142W, P.I. 01176930194.risulta essere l'offerta che ha conseguito il maggior punteggio totale.

I Commissari prendono altresì atto che, ai sensi dell'art. 97 c.3 del D.Lgs. 50/2017, l'offerta economicamente più vantaggiosa NON presenta i caratteri dell'offerta anormalmente bassa.

Si procede quindi per entrambi i lotti, azionando il tasto "proposta di aggiudicazione".

L'aggiudicazione ha carattere provvisorio e diverrà definitiva solo ad avvenuta approvazione da parte del competente organo dell'amministrazione aggiudicatrice - previa verifica della veridicità delle dichiarazioni fornite e del possesso dei requisiti richiesti per la partecipazione alla gara.

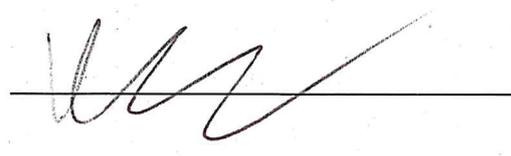
La seduta termina alle ore 16:30

Il Presidente
Arch. Carmine Mastromarino

Membro
Geom. Mauro Coffani

Membro
Arch. Gianluca Ferri

Segretario verbalizzante
Dott.ssa Vera Maria Carrero

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end, positioned above a solid horizontal line.