



L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS

VISTE

- le riforme di liberalizzazione delle attività commerciali iniziate con il D.lgs. 114/98 "Decreto Bersani"¹ e proseguite con il D.L. 223/2006, fino a giungere al recepimento nazionale della Direttiva 2006/123/CE "Bolkestein" (D.lgs. 59/2010) ribadita e rafforzata nei principi con i Decreti denominati "Salva Italia" (D.L. 201/2011 "Disposizioni urgenti per la crescita, l'equità e il consolidamento dei conti pubblici" convertito con Legge 214/2011) e "Cresci Italia" (D.L. 1/2012 "Disposizioni urgenti per la concorrenza, lo sviluppo delle infrastrutture e la competitività" convertito con Legge 27/2012.)
- la L.R. 11 marzo 2005, n. 12 "Legge per il Governo del Territorio" ed i relativi criteri attuativi
- gli Indirizzi Generali per la Valutazione Ambientale (VAS) approvati con D.C.R. 13 marzo 2007, n. VIII/351 e in particolare il punto 5.9
- gli "Ulteriori adempimenti di disciplina" approvati dalla Giunta Regionale con deliberazione n. VIII/6420 del 27 dicembre 2007 e successive modifiche e integrazioni;
- il decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 "Norme in materia ambientale" e s.m.i.
- la DGC n. 39 del 24/02/2021 quale atto di nomina dell'Autorità procedente e Autorità competente per la VAS

PRESO ATTO che:

- con DGC n. 39 del 24/02/2021 è stato dato "Avvio del procedimento di Variante al piano delle Regole e al Piano dei Servizi per la revisione della disciplina commerciale e delle attività economiche di servizio al cittadino" con medesimo atto è stata avviata anche la procedura di Verifica di assoggettabilità a VAS;
- con determina 2974/2021 sono stati individuati le Autorità ed i soggetti competenti per la Verifica di Assoggettabilità alla VAS della Variante e il portatori di interesse del territorio:
 - o Soggetti competenti in materia ambientale e gli enti territorialmente interessati: Azienda Regionale Protezione Ambiente (ARPA); ATS Valpadana; Ente gestore aree protette (Parco Mincio); Direzione regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Lombardia; Soprintendenza Archeologia, belle Arti e Paesaggio; Autorità competente in materia di ZSC (SIC) e ZPS (Parco Mincio e Provincia di Mantova); Regione Lombardia; Parco del Mincio; Provincia di Mantova; Autorità di Bacino del fiume Po; Comuni confinanti: Bagnolo San Vito, Curtatone, Porto Mantovano, Roncoferraro, San Giorgio Bigarello, Borgo Virgilio
 - o L'autorità competente in materia di SIC e ZPS: Provincia di Mantova e Parco del Mincio
 - o Le modalità di convocazione della Conferenza di Verifica: attraverso specifica comunicazione e in modalità informatica;
 - o I settori del pubblico interessati all'iter decisionale: Partnernariato del Distretto urbano del Commercio di Mantova; Confcommercio Imprese per l'Italia della Provincia di Mantova; Confesercenti della Lombardia Orientale; Confartigianato Imprese Mantova; C.N.A. Associazione Provinciale di

¹ Il D.lgs. Bersani 114/98, ha introdotto le attuali definizioni e classificazioni normative delle attività commerciali: Esercizi di vicinato (EdV) - esercizi commerciali con superficie di vendita inferiore ai 250 m² nei comuni con popolazione superiore ai 10.000 abitanti e superficie di vendita inferiore ai 150 m² nei comuni con popolazione inferiore ai 10.000 abitanti.

Medie Strutture di Vendita (MSV) - esercizi commerciali con superficie di vendita inferiore ai 2500 m² nei comuni con popolazione superiore ai 10.000 abitanti e superficie di vendita inferiore ai 1500 m² nei comuni con popolazione inferiore ai 10.000 abitanti.

Grandi Strutture di Vendita (GSV) - esercizi commerciali con superficie di vendita superiore ai 2500 m² nei comuni con popolazione superiore ai 10.000 abitanti e superficie di vendita superiore ai 1500 m² nei comuni con popolazione inferiore ai 10.000 abitanti.

Lo stesso decreto definisce la Superficie di Vendita (SdV) come "[...] l'area destinata alla vendita, compresa quella occupata da banchi, scaffalature e simili [...]" escludendo "quella destinata a magazzini, depositi, locali di lavorazione, uffici e servizi".

SETTORE SPORTELLINO UNICO PER LE IMPRESE E I CITTADINI Segreteria di Settore

Via Gandolfo 11 46100 Mantova
T. +39 0376 3456 F. +39 0376 2738031
sportellounico@comune.mantova.gov.it
PEC: suap@pec.comune.mantova.it
www.comune.mantova.gov.it



Il Comune di Mantova è Registrato EMAS
e certificato ISO 9001:2015 e ISO 14001:2015



Mantova; Associazione Piccole e Medie Industrie di Mantova; Confcooperative Mantova; Forum del Terzo Settore; U.P.P.I. Unione Piccoli Proprietari Immobiliari; Camera di Commercio Industria Artigianato; ADICONSUM; Associazione Industriali della Provincia di Mantova; C.I.A. Confederazione Italiana Agricoltori; Associazione Italiana Consumatori; Coldiretti Mantova; CGIL Mantova; CISAL Confederazione Italiana Sindacato Autonomo Lavoratori; CISL MN; Collegio Costruttori Edili prov. di Mantova; Collegio dei Geometri; Confagricoltura Mantova; Collegio dei Periti Industriali; Ordine degli Architetti della Provincia di Mantova; Ordine degli Ingegneri della Provincia di Mantova; Ordine dei Dottori Agronomi e Forestali della Provincia di Mantova; U.I.L.

- o Le modalità di informazione, diffusione e pubblicizzazione delle informazioni rese disponibili su sito web comunale e portale Regionale SIVAS.
- con DGC 311 del 01/12/2021 è stata elaborata la presa d'atto degli elaborati di variante per la fase di messa a disposizione nell'ambito della Verifica di Assoggettabilità a VAS;
- in data 10/12/2021 è stato messo a disposizione sul sito web SIVAS e sito web comunale il rapporto preliminare ambientale per la verifica di assoggettabilità alla VAS;
- in data 12/02/2022 si è svolta la Conferenza di Verifica, di cui si allega verbale;
- alla data del 12/02/2022 sono pervenute le osservazioni seguenti:
 - o A.R.P.A. Lombardia (ns. prot. n. 1105 del 07/01/2022);
 - o Provincia di Mantova (ns. prot. n. 2481 del 11/01/2022).

RICHIAMATO il Parere espresso dalla Provincia di Mantova, sopra citato, recante l'esito positivo di Valutazione di Incidenza (Livello I – Screening), ovvero assenza di effetti negativi diretti e indiretti sull'integrità dei Siti ZPS IT20B009 "Valli del Mincio", ZPS/SIC IT20B0010 "Vallazza", SIC IT20B0014 "Chiavica del Moro", SIC IT20B0017 "Ansa e Valli del Mincio", per la Variante al Piano delle Regole e al Piano dei Servizi del PGT del Comune di Mantova, per la revisione della disciplina commerciale e delle attività economiche di servizio al cittadino, sulla base delle valutazioni contenute nell'Allegato G - Modulo per lo screening di incidenza per il valutatore.

CONSIDERATO

- il complesso delle informazioni che emergono dalla documentazione prodotta ed il verbale della Conferenza di Verifica,
- che la variante proposta riguarda la revisione della disciplina normativa di piano con l'obiettivo di renderla congruente con disposizioni normative nazionali relativamente al settore del Commercio,
- che per la parte di nuova definizione l'obiettivo è il recupero e la rigenerazione del tessuto urbano consolidato con particolare riferimento agli immobili esistenti dismessi,
- che l'obiettivo è valorizzare il distretto urbano del commercio (DUC) semplificando le procedure e agevolando l'insediamento delle attività commerciali compatibilmente con il mix funzionale che già caratterizza l'ambito;

VALUTATO che non siano prevedibili effetti di rilievo sull'ambiente e tenuto conto che la proposta di Variante prevede futuri approfondimenti di dettaglio per le eventuali trasformazioni previste.

Per tutto quanto esposto

DECRETA

1. di non assoggettare la Variante al piano delle Regole e al Piano dei Servizi per la revisione della disciplina commerciale e delle attività economiche di servizio al cittadino alla procedura di Valutazione Ambientale – VAS;
2. di inserire nel proposto articolo D37.14 la seguente dicitura: "fatta salva la verifica della fattibilità tecnico edilizia";
3. di provvedere alla pubblicazione su web comunale e Sivas oltre a trasmettere ai soggetti individuati informazione della presente decisione.

L'autorità Competente per la VAS
Arch. Stefania Galli



VERBALE DELLA CONFERENZA DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' A VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS)

relativa al Rapporto preliminare della "Variante al piano delle Regole e al Piano dei Servizi per la revisione della disciplina commerciale e delle attività economiche di servizio al cittadino" (Rif. P.G. 17133/2021).

VISTI:

- la Legge n. 241 del 7 agosto 1990 e s.m.i. in materia di procedimento amministrativo;
- l'art. 4 della Legge Regionale n. 12 dell'11 marzo 2005;
- la direttiva 2001/42/CEE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27/06/2001;
- la D.C.R. 13 marzo 2007, n. 351 e s.m.i.;
- la D.G.R. n.761/2010 e s.m.i.;
- la D.G.R. n. 3836/2012 e s.m.i.;

PREMESSO CHE:

- con DGC n. 39 del 24/02/2021 è stato dato "Avvio del procedimento di Variante al piano delle Regole e al Piano dei Servizi per la revisione della disciplina commerciale e delle attività economiche di servizio al cittadino";
- Con determina 2974/2021 sono stati individuati le Autorità ed i soggetti competenti per la Verifica di Assoggettabilità alla VAS della Variante e il portatori di interesse del territorio;
- Con DGC 311 del 01/12/2021 è stata elaborata la presa d'atto degli elaborati di variante per la fase di messa a disposizione nell'ambito della Verifica di Assoggettabilità a VAS;
- in data 10/12/2021 sono stati messi a disposizione il Rapporto Preliminare e la relazione tecnica di variante e sono stati invitati cittadinanza, associazioni e portatori di interesse a partecipare alla conferenza di Verifica on line in data 12/01/2022;

DATO ATTO CHE:

il giorno 12/01/2022 in modalità informatica (videoconferenza), tramite la piattaforma Microsoft Teams, ha avuto luogo la seduta della Conferenza di Verifica nell'ambito del procedimento di Verifica di Assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) cui hanno presenziato:

- per il Comune di Mantova:

Arch. Stefania Galli – Autorità Competente
Arch. Giovanna Michielin – Autorità Procedente
Arch. Francesca Paini – Settore Territorio e Ambiente – Urbanistica
Arch. Annalisa Zanellini – Settore Territorio e Ambiente – Urbanistica
Dott.ssa Roberta Marchioro – Settore Territorio e Ambiente – Ambiente
Arch. Elena Molinari – Provincia Mantova
Arch. Elisa Appendino – Soprintendenza
Davide Cortesi – Collegio Geometri Mantova
Giorgio Limonta Polimi a Supporto del Comune di Mantova
Manuela Fornari – Provincia di Mantova

- in rappresentanza degli Enti nominati, dei portatori di interesse e dei Soggetti convocati sono presenti:

Arch. Elena Molinari – Provincia di Mantova

TUTTO CIÒ' PREMESSO, SI DÀ ATTO A QUANTO SEGUE:

L'anno duemilaventidue (2022), il giorno dodici (12) del mese di gennaio in modalità informatica (videoconferenza), attraverso l'utilizzo della piattaforma web Microsoft Teams, si è tenuta la Conferenza di Verifica nell'ambito del procedimento di Verifica di assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica

SETTORE TERRITORIO E AMBIENTE Servizio Territorio

Via Roma, 39 46100 Mantova
T. +39 0376.338425 F. 0376.2738027
pec: territorio@pec.comune.mantova.it
www.comune.mantova.gov.it



Il Comune di Mantova è Registrato EMAS
e certificato ISO 9001:2015 e ISO 14001:2015

via Principe Amedeo, 30
46100 Mantova
tel. 0376 204439-729

provinciadimantova@legalmail.it
www.provincia.mantova.it

Area Tutela e valorizzazione
dell'ambiente
Servizio Energia, Parchi e
Natura, VIA-VAS, Vigilanza
Ittico Venatoria



TRASMESSA TRAMITE PEC

Mantova, 11/01/2022

AOO Comune di Mantova c_e897
Prot: **0002481 - 11/01/2022**
Class: **6.2**
Orig: **E** UO: **AMBI_SEGR**



Spett.le
Comune di Mantova
Settore Gestione del Territorio e
dell'Ambiente
territorio@pec.comune.mantova.it

e, p.c.
Parco del Mincio
parco.mincio@pec.regione.lombardia.it

Oggetto: Notifica e trasmissione dell'Atto Dirigenziale n. PD/12 del 10/01/2022 – Valutazione di incidenza sui Siti Natura 2000 ZPS IT20B009 “Valli del Mincio”, ZPS/SIC IT20B0010 “Vallazza”, SIC IT20B0014 “Chiavica del Moro”, SIC IT20B0017 “Ansa e Valli del Mincio”

Proponente: Comune di Mantova

Proposta: Variante al Piano delle Regole e al Piano dei Servizi per la revisione della disciplina commerciale e delle attività economiche di servizio al cittadino del Comune di Mantova

Si notifica, unitamente alla presente, l'Atto Dirigenziale n. PD/12 del 10/01/2022 di espressione di esito positivo di Valutazione di incidenza sui Siti di Rete Natura 2000 in oggetto.

Agli Enti in indirizzo si trasmette per opportuna conoscenza.

Distinti saluti.

La Responsabile del Servizio Energia, Parchi e Natura,
VIA-VAS, Vigilanza Ittico Venatoria
(Dott.ssa Francesca Rizzini)

Referente per l'istruttoria: Dott. Marco Bassani, marco.bassani@provincia.mantova.it, tel 0376 204729

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi dell'art. 21 del D. Lgs n.82/2005 e s.m.i.



PROVINCIA DI MANTOVA

ATTO DIRIGENZIALE n° PD / 12 10/01/2022

Area 4 - Tutela e valorizzazione dell'ambiente

Servizio energia parchi e natura VIA-VAS - Vigilanza ittico venatoria

ISTRUTTORE: RIZZINI FRANCESCA

OGGETTO:

PROVVEDIMENTO DI VALUTAZIONE DI INCIDENZA (LIVELLO I V.INC.A - SCREENING), SUI SEGUENTI SITI NATURA 2000: ZPS IT20B009 "VALLI DEL MINCIO", ZPS/SIC IT20B0010 "VALLAZZA", SIC IT20B0014 "CHIAVICA DEL MORO", SIC IT20B0017 "ANSA E VALLI DEL MINCIO" - ESITO POSITIVO DELLA VALUTAZIONE
PROPOSTA: VARIANTE AL PIANO DELLE REGOLE E AL PIANO DEI SERVIZI DEL PGT DEL COMUNE DI MANTOVA, REVISIONE DISCIPLINA COMMERCIALE E ATTIVITÀ ECONOMICHE DI SERVIZIO AL CITTADINO
PROPONENTE: COMUNE DI MANTOVA

IL DIRIGENTE DELL'AREA TUTELA A VALORIZZAZIONE DELL'AMBIENTE DOTT. ING. SANDRO BELLINI

DECISIONE

Con il presente provvedimento viene adottato l'esito positivo della procedura di Valutazione di Incidenza (Livello I della V.Inc.A - Screening), ovvero l'assenza di incidenza significativa sui seguenti siti di Rete Natura 2000: ZPS IT20B009 "Valli del Mincio", ZPS/SIC IT20B0010 "Vallazza", SIC IT20B0014 "Chiavica del Moro", SIC IT20B0017 "Ansa e Valli del Mincio", per cui la Provincia di Mantova è Autorità Competente alla V.Inc.A. nell'ambito della procedura di *Variante al Piano delle Regole e al Piano dei Servizi del PGT del Comune di Mantova, per la revisione della disciplina commerciale e delle attività economiche di servizio al cittadino*, avviata dal Comune di Mantova.

CONTESTO DI RIFERIMENTO

PREMESSO che

- il Parco del Mincio è Ente Gestore dei Siti Natura 2000 sopra individuati;
- la Provincia di Mantova è Autorità Competente alla V.Inc.A nell'ambito delle procedure inerenti gli atti del Piano di Governo del Territorio e sue varianti, per tutti i Comuni della provincia di Mantova, anteriormente all'adozione degli stessi;
- la finalità dei siti è la realizzazione di misure di conservazione dei siti di Rete Natura 2000 secondo quanto disposto dalle Direttive "Uccelli" 147/2009 CE e "Habitat" 92/43/CEE;
- con D.G.R. n. XI/4488/2021 dell'aprile scorso, Regione Lombardia, ha adottato le Linee Guida Nazionali per la Valutazione di Incidenza, già approvate dalla Conferenza Stato Regioni nella seduta del 28/11/2019, che recepiscono le indicazioni di UE in tema di istruttorie ed autorizzazione Piani, Programmi, Progetti Interventi ed Attività non direttamente connessi alla gestione del sito/i Natura 2000 e la cui attuazione potrebbe generare incidenze significative sul sito/i medesimo;
- con D.G.R. n. XI/5523/2021 del novembre scorso, Regione Lombardia ha provveduto all'aggiornamento delle disposizioni di cui alla D.G.R. n. XI/4488/2021.

ISTRUTTORIA

DATO ATTO che l'istruttoria ha seguito i seguenti passaggi:

- con D.G.C. 39 del 24/02/2021, il Comune di Mantova ha avviato il procedimento di variante al PGT in argomento;
- con nota prot. n. PG 17133/2021 del 10/12/2021, il Comune di Mantova ha comunicato la messa a disposizione del Rapporto Preliminare inerente alla variante del PGT in argomento e ha indetto la relativa Conferenza di Servizi di verifica di Assoggettabilità a VAS per il giorno 12/01/2021 (nota in atti prov. al prot. n. 63298 del 10/12/2021);
- in data 28/12/2021, il Comune di Mantova, su richiesta della Provincia di Mantova (nota in atti prov. al prot. n. 64834 del 20/12/2021), ha trasmesso l'Allegato F alla D.G.R. 29 marzo 2021 - n. XI/4488 debitamente compilato, ai fini dell'espletamento della procedura di Valutazione di Incidenza ai sensi dell'art. 5, comma 2 del D.P.R. 357/97 e s.m.i., dell'art. 25 bis, comma 5 della L.R. n. 86/83 e della D.G.R. n. XI/4488/2021 aggiornata con i contenuti della D.G.R. n. XI/5523/2021 (nota in atti prov. al prot. n. 66311 del 29/12/2021);

RILEVATO che la variante del PGT in argomento, descritta dettagliatamente nella Relazione Variante e nel Rapporto Preliminare redatti dal proponente, introduce:

- modifiche e integrazioni alle norme generali per semplificare il linguaggio del piano anche come adeguamento alle novità introdotte alla L.R. 18/2019;

- integrazioni e modifiche alle NTA con l'obiettivo di incentivare la localizzazione di nuove attività commerciali all'interno del perimetro del DUC (Distretto Unico del Commercio) e di adeguare le norme del piano alle novità introdotte dalla D.G.R. X/1193 (paragrafo 4) nonché per riconoscere la conformità urbanistica degli ambiti del tessuto urbano consolidato nei quali già esistono medie strutture di vendita (MSV) e grandi strutture di vendita (GSV) in particolare in un'ottica di regolarizzazione degli aggregati commerciali che si configurano come GSV di fatto;
- integrazioni e modifiche alle norme del Piano dei Servizi che introducono agevolazioni insediative (in termini di dotazione di aree per servizi) per le attività commerciali, artigianali di servizio, para commerciali, ricettive, di interesse culturale e terziarie localizzate all'interno del perimetro del DUC.

RILEVATO che non si prevedono effetti sulla Rete Natura 2000 e sulla Rete Ecologica Regionale a seguito dell'attuazione della variante in argomento, in quanto le trasformazioni che ne conseguiranno saranno localizzate all'interno del tessuto urbano consolidato;

RILEVATO INOLTRE che saranno attivate specifiche procedure di Valutazione di Incidenza per i singoli progetti/interventi conseguenti all'introduzione della variante al PGT in argomento, al fine di analizzare e valutare specificatamente le potenziali incidenze negative sui Siti Natura 2000 sopra individuati;

MOTIVAZIONE DELLE SCELTE

VISTI i contenuti dei seguenti documenti:

- Relazione Variante;
- Rapporto Preliminare;
- Allegato F alla D.G.R. n. XI/4488/2021 "Modulo per lo screening di incidenza per il proponente";

CONSIDERATO che l'analisi delle informazioni rese dal Proponente attraverso la redazione dello Screening di Incidenza e della documentazione ad esso allegata, ha evidenziato che le stesse sono complete ed esaustive;

VALUTATI i contenuti dell'Allegato G alla D.G.R. n. XI/4488/2021 "Modulo per lo screening di incidenza per il valutatore", parte integrante e sostanziale del presente atto, circa gli impatti attesi a seguito dell'introduzione della variante in argomento;

RILEVATO che non è pervenuto il parere del Parco del Mincio, in qualità di Ente Gestore dei Siti Natura 2000 individuati nella presente procedura di Valutazione di Incidenza, e che pertanto è da ritenersi acquisito senza condizioni il parere favorevole dello stesso;

DATO ATTO infine che:

- per il presente atto non sussistono situazioni, anche potenziali, di conflitto di interesse, in capo al dirigente responsabile del procedimento che adotta il provvedimento finale, all'istruttore e ai titolari degli uffici competenti ad adottare i pareri, le valutazioni tecniche, gli atti endoprocedimentali (art. 6 bis della legge n. 241/1990 come introdotto dall'art. 1 comma 41 della L.190/2012");
- che il presente provvedimento conclude il procedimento di rilascio della V.Inc.A in 23 giorni dalla comunicazione di avvio della procedura di verifica di Assoggettabilità a VAS, a fronte dei 60 giorni, previsti dalla normativa vigente;

RIFERIMENTI NORMATIVI E ATTI DI ORGANIZZAZIONE INTERNA RICHIAMATI:

- il D. Lgs. n. 267 del 18/08/2000 "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali";
- la L. n. 241/1990 e s.m.i. "Nuove norme sul procedimento amministrativo";
- il D. Lgs. n. 152/2006 e s.m.i. "Norme in materia ambientale";
- il Regolamento sul procedimento amministrativo e sull'accesso ai documenti amministrativi adottato dal Consiglio Provinciale con Deliberazione n. 20 del 16/04/2019 e modificato dal Consiglio Provinciale con Deliberazione n. 21 del 29/04/2021 in vigore dal 15/06/2021;
- Direttiva 92/43/CEE "Habitat" del Consiglio del 21 maggio 1992 "Conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche";
- Direttiva 147/2009 CE "Uccelli" del Consiglio del 30 novembre 2009 "Conservazione degli uccelli selvatici";
- Linee Guida della Commissione Europea 2019/C 33/01 "Guida all'interpretazione dell'articolo 6 della direttiva 92/43/CEE";
- D.P.R. 8 settembre 1997, n. 357 "Regolamento recante attuazione della Direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, e della flora e della fauna selvatiche" e s.m.i.;
- D.M. 17 ottobre 2007, n. 184 "Criteri minimi uniformi per la definizione di misure di conservazione relative a Zone Speciali di Conservazione (ZSC) e a Zone di Protezione Speciale (ZPS)" e s.m.i.;
- DECRETO 19 giugno 2009 "Elenco delle Zone di protezione speciale (ZPS) classificate ai sensi della direttiva 79/409/CEE (09A07896)";
- Intesa n. 195/CSR del 28 novembre 2019, ai sensi dell'articolo 8, comma 6, della legge 5 giugno 2003, n. 131, tra il Governo, le regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano sulle Linee guida nazionali per la valutazione di incidenza (VInCA) - Direttiva 92/43/CEE HABITAT articolo 6, paragrafi 3 e 4;
- D.M. del 15 luglio 2016 "Designazione di 37 zona speciale di conservazione (ZSC) della regione biogeografica alpina e di 101 zona speciale di conservazione (ZSC) della regione biogeografica continentale insistenti nel territorio della Regione Lombardia, ai sensi dell'articolo 3, comma 2, del decreto del Presidente della Repubblica 8 settembre 1997, n. 357 (G.U. Serie Generale 10 agosto 2016, n. 186)";
- L.R. 30 novembre 1983, n. 86 "Piano Regionale delle Aree Regionali Protette. Norme per l'istituzione e la gestione delle riserve, dei parchi e dei monumenti naturali nonché delle aree di particolare rilevanza naturale e ambientale";
- D.G.R. 20 febbraio 2008 n. 8/6648 "Nuova classificazione delle Zone di Protezione Speciale (ZPS) e individuazione di relativi divieti, obblighi e attività in attuazione degli articoli 3,4,5 e 6 del D.M. 17 ottobre 2007 n. 184" e s.m.i.;
- D.G.R. 30 novembre 2015 n.10/4429 "Adozione delle Misure di Conservazione relative a 154 Siti Rete Natura 2000, ai sensi del D.P.R. 357/97 e s.m.i. e del D.M. 184/2007 e s.m.i. e proposta di integrazione della Rete Ecologica Regionale per la connessione ecologica tra i Siti Natura 2000 lombardi";
- D.G.R. 26 novembre 2008 n. 8/8515 "Approvazione degli elaborati finali relativi alla rete ecologica regionale e del documento Rete ecologica regionale e programmazione territoriale degli enti locali";
- D.G.R. 30 dicembre 2009 n. 10962 "Rete Ecologica Regionale: approvazione degli elaborati finali, comprensivi del Settore Alpi e Prealpi";
- D.G.R. 29 marzo 2021 n. XI/4488 "Armonizzazione e semplificazione dei procedimenti relativi all'applicazione della valutazione di incidenza per il recepimento delle linee guida nazionali oggetto dell'intesa sancita il 28 novembre 2019 tra il governo, le regioni e le province autonome di Trento e di Bolzano";
- D.G.R. 16 novembre 2021 n. XI/5523 Aggiornamento delle disposizioni di cui alla D.G.R. 29 marzo 2021 - n. 4488 "Armonizzazione e semplificazione dei procedimenti relativi all'applicazione della valutazione di incidenza per il recepimento delle linee guida nazionali

oggetto dell'intesa sancita il 28 novembre 2019 tra il governo, le regioni e le province autonome di Trento e di Bolzano”;

- D.G.R. 25 luglio 2012 n. IX/3836 “Determinazione della procedura di valutazione ambientale di piani e programmi - VAS (art. 4, L.R. n. 12/2005; D.C.R. n. 351/2007) - Approvazione allegato 1u - Modello metodologico procedurale e organizzativo della valutazione ambientale di piani e programmi (VAS) – Variante al piano dei servizi e piano delle regole”;

- Comunicato regionale n. 25 del 27 febbraio 2012 “Istruzioni per la pianificazione locale della RER”;

- Piano di Gestione della ZPS IT20B0501 “Viadana, Portiolo, San Benedetto Po e Ostiglia”, approvato con D.C.P. n. 16 del 30 marzo 2011;

- l'Atto prot. n. 50663 del 01/10/2021 di nomina dell'incarico dirigenziale al dott. Ing. Sandro Bellini di Dirigente dell'Area 4 - Tutela e Valorizzazione dell'Ambiente;

PARERI

- acquisito il parere favorevole sulla regolarità istruttoria per la procedura della Responsabile del Servizio Energia, Parchi e Natura, VIA-VAS, Vigilanza Ittico Venatoria Dott.ssa Francesca Rizzini, titolare di posizione organizzativa in base al provvedimento dirigenziale n. 53827/2021;

tutto ciò premesso,

DETERMINA

1) di **ESPRIMERE esito positivo di Valutazione di Incidenza (Livello I – Screening)**, ovvero assenza di effetti negativi diretti e indiretti sull'integrità dei Siti ZPS IT20B009 “Valli del Mincio”, ZPS/SIC IT20B0010 “Vallazza”, SIC IT20B0014 “Chiavica del Moro”, SIC IT20B0017 “Ansa e Valli del Mincio”, per la *Variante al Piano delle Regole e al Piano dei Servizi del PGT del Comune di Mantova, per la revisione della disciplina commerciale e delle attività economiche di servizio al cittadino*, sulla base delle valutazioni contenute **nell'Allegato G - Modulo per lo screening di incidenza per il valutatore**, parte integrante e sostanziale del presente atto;

2) di **TRASMETTERE** il presente atto al Proponente e al Parco del Mincio;

3) di **DISPORRE** la pubblicazione del presente provvedimento nel sito web <https://www.sivic.servizirl.it> di Regione Lombardia, come previsto dalla DGR n. 836/2018;

4) di **DARE ATTO**, ai sensi dell'art. 3, comma 4, della Legge n. 241/1990 e successive modifiche ed integrazioni, che qualunque soggetto ritenga il presente atto amministrativo illegittimo o venga dallo stesso direttamente leso, può proporre ricorso innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale di Brescia entro e non oltre 60 giorni o in alternativa è possibile presentare ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 giorni, entrambi decorrenti dalla data di notifica o comunicazione dell'atto o dalla piena conoscenza di esso, ovvero dall'ultimo giorno di pubblicazione all'Albo pretorio.

Il Dirigente
Dott. Ing. Sandro Bellini

Mantova, 10/01/2022

Proposta n. 86/2022/10

ALLEGATI:

Allegato G – Modulo per lo screening di incidenza per il valutatore

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi dell'art. 21 del D.Lgs. n.82/2005 e successive modifiche e integrazioni



Allegato G

Modulo per lo Screening di incidenza per il valutatore

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività –VALUTATORE MOD. B							
ISTRUTTORIA VALUTATORE PER SCREENING SPECIFICO							
Oggetto P/P/I/A:	Variante al Piano delle Regole e al Piano dei Servizi del PGT del Comune di Mantova, per la revisione della disciplina commerciale e delle attività economiche di servizio al cittadino						
Tipologia P/P/I/A:	<input type="checkbox"/> Piani faunistici/piani ittici - Calendari venatori/ittici <input checked="" type="checkbox"/> Piani urbanistici/paesaggistici <input type="checkbox"/> Piani energetici/infrastrutturali <input type="checkbox"/> Altri piani o programmi: <input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 <input type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di strutture ed edifici <input type="checkbox"/> Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti <input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua <input type="checkbox"/> Attività agricole <input type="checkbox"/> Attività forestali <input type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. <input type="checkbox"/> Altro (specificare):						
Proponente:	Comune di Mantova						
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedure integrate VIA/VAS -V.Inc.A.? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO (Verifica di assoggettabilità a VAS)							
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA							
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE							
Regione: Lombardia - Comune: Mantova - Prov.: MN Frazione/Indirizzo: Tessuto Urbano Consolidato	Contesto localizzativo <input checked="" type="checkbox"/> Centro urbano <input checked="" type="checkbox"/> Zona periurbana <input type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input type="checkbox"/> Aree naturali						
Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>						

Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.: UTM WGS84	LAT.					
	LONG.					

Nel caso di **Piano/Programma**, descrivere area vasta di attuazione *(oppure fare riferimento alle specifiche della documentazione di piano o programma)*:

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

<input type="checkbox"/> File vettoriali/shapefile della localizzazione dell'P/P/I/A			<input type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività		
<input type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano			<input checked="" type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili (Rapporto Preliminare)		
<input checked="" type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma			<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio		
<input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:		
<input type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:		
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			<input type="checkbox"/> Altro:		
<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			<input type="checkbox"/> Altro:		
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>					

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?
 SI NO

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alle specifiche della documentazione presentata dal proponente):

Modifica dell'elaborato DP7 Norme Tecniche di Attuazione Parte Generale e Documento di Piano (Artt. A6.2 - A6.4 – A7 Destinazioni d'uso: definizioni)

La variante propone alcune modifiche e integrazioni alle norme generali per semplificare il linguaggio del piano anche come adeguamento alle novità introdotte alla L.R. 18/2019.

Modifica dell'elaborato PR 3 Norme Tecniche di Attuazione del Piano delle Regole (Art. D3.1 – Articolazione del territorio)

La Variante propone alcune integrazioni e modifiche alle NTA con l'obiettivo di incentivare la localizzazione di nuove attività commerciali all'interno del perimetro del DUC (Distretto Unico del Commercio) e di adeguare le

COPIA ANALOGICA DI ORIGINALE DIGITALE. e stampato il giorno 19/01/2022. Riproduzione analogica ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale depositata agli atti dell'ENTE PG N. 0005118/2022.

norme del piano alle novità definitorie introdotte dalla D.G.R. X/1193 (paragrafo 4) nonché per riconoscere la conformità urbanistica degli ambiti del tessuto urbano consolidato nei quali già esistono MSV e GSV in particolare in un'ottica di regolarizzazione degli aggregati commerciali che si configurano come GSV di fatto. In sintesi si propone di:

- Consentire l'insediamento di MSV fino a 2.500 mq all'interno del perimetro del DUC;
- Definire forme di incentivazione per la riattivazione di immobili dismessi precedentemente utilizzati come MSV e GSV;
- Consentire l'attivazione di nuove MSV all'esterno del DUC come incentivo alla rigenerazione di immobili dismessi;
- Aumentare la dotazione richiesta di parcheggi pertinenziali contestualmente ad una riduzione della dotazione richiesta di parcheggi pubblici (vedi art. C.3 .3. del Piano dei Servizi) per evitare il sovradimensionamento degli spazi per la sosta a servizio dei nuovi insediamenti commerciali di media e grande dimensione;
- L'introduzione di forme di incentivazione per la regolarizzazione delle GSV "de facto";
- L'introduzione di un articolo che rimandi ai Criteri per il rilascio delle autorizzazioni per l'insediamento delle medie strutture di vendita al dettaglio la valutazione di compatibilità dei nuovi insediamenti e di conseguenza l'introduzione di una norma «ponte» valida sino all'approvazione dei suddetti Criteri.

Modifica dell'elaborato PS 6 Norme Tecniche di Attuazione del Piano dei Servizi

La variante propone alcune integrazioni e modifiche alle norme del Piano dei Servizi che introducono agevolazioni insediative (in termini di dotazione di aree per servizi richieste) per le attività commerciali, artigianali di servizio, para commerciali, ricettive, di interesse culturale e terziarie localizzate all'interno del perimetro del DUC.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SIC	cod.	IT20B0010	Vallazza
		IT20B0017	Ansa e Valli del Mincio
		IT20B0014	Chiavica del Moro
ZPS	cod.	IT20B009	Valli del Mincio
		IT20B0010	Vallazza

Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<p><u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u></p> <p><i>(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)</i></p>
<p>2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?</p> <p><input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p>Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _____</p> <p>Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta <i>(se disponibile e già rilasciato)</i>:</p> <p>Riportare eventuali elementi rilevanti presenti nell'atto <i>(se utile)</i>:</p>
<p>Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? <i>(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)</i></p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No</p>	
<p>2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000</p>	
<p>Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, versanti collinari o montani, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</p> <p>Se, Sì, descrivere perché:</p> <p>La variante in argomento definisce agevolazioni insediative per le attività commerciali e para-commerciali poste all'interno del Distretto del Commercio come attuazione degli obiettivi progettuali proposti dal distretto del commercio di Mantova nella proposta progettuale al bando regionale 2020 denominato "DUC-Netting Mantova, Connettere, proteggere, sostenere e catturare valore nel distretto di Mantova". Inoltre, sempre attraverso modifiche all'articolato del PR e del PS si pone l'obiettivo di rispondere ad alcune criticità relativamente alla localizzazione di medie e grandi strutture di vendita all'interno del tessuto urbano consolidato. Pertanto, in entrambi i casi, le aree interessate da tale strumento pianificatorio sono inserite all'interno del TUC (interne o esterne al DUC), che rappresenta di per sé una barriera fisica rispetto ai SN2000 di interesse.</p>	
<p>SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I</p>	
<p>Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? <i>(se, No, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).</i></p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p>	

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT20B009

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM <i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU).</i>	STATO DI CONSERVAZIONE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE <i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	PRESSIONI E/O MINACCE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
3150 - Laghi eutrofici naturali con vegetazione del tipo <i>Magnopotamion</i> o <i>Hydrocharition</i>	Valutazione globale C (Piano di Gestione)	Vedasi PdG contenente le misure di conservazione	Vedasi PdG contenente le pressioni e/o minacce
6410 - Praterie con <i>Molinia</i> su terreni calcarei, torbosi o argilloso-limosi (<i>Molinion caeruleae</i>)	Valutazione globale B (Piano di Gestione)	Vedasi PdG contenente le misure di conservazione	Vedasi PdG contenente le pressioni e/o minacce
6510 - Praterie magre da fieno a bassa altitudine (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>)	Valutazione globale B (Piano di Gestione)	Vedasi PdG contenente le misure di conservazione	Vedasi PdG contenente le pressioni e/o minacce
91E0* - Foreste alluvionali di <i>Alnus glutinosa</i> e <i>Fraxinus excelsior</i> (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	Valutazione globale C (Piano di Gestione)	Vedasi PdG contenente le misure di conservazione	Vedasi PdG contenente le pressioni e/o minacce
Per le specie di interesse comunitario (All. I e II DH, Art. 4 DU) che frequentano gli habitat sopra riportati si rimanda alle informazioni di dettaglio contenute nel Piano di Gestione.			

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: (informazioni facoltative)		
SITO NATURA 2000 – cod. sito IT20B010			
Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A (n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)			
STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
<i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU).</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	<i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
3150 - Laghi eutrofici naturali con vegetazione del tipo <i>Magnopotamion</i> o <i>Hydrocharition</i>	Valutazione globale B (Piano di Gestione)	Vedasi PdG contenente le misure di conservazione	Vedasi PdG contenente le pressioni e/o minacce
3130 - Acque stagnanti, da oligotrofe a mesotrofe, con vegetazione dei <i>Littorelletea uniflorae</i> e/o degli <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	Valutazione globale B (Piano di Gestione)	Vedasi PdG contenente le misure di conservazione	Vedasi PdG contenente le pressioni e/o minacce
3270 - Fiumi con argini melmosi con vegetazione del <i>Chenopodion rubri p.p</i> e <i>Bidention p.p.</i>	Valutazione globale C (Piano di Gestione)	Vedasi PdG contenente le misure di conservazione	Vedasi PdG contenente le pressioni e/o minacce
91E0* - Foreste alluvionali di <i>Alnus glutinosa</i> e <i>Fraxinus excelsior</i> (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	Valutazione globale B (Piano di Gestione)	Vedasi PdG contenente le misure di conservazione	Vedasi PdG contenente le pressioni e/o minacce

Per le specie di interesse comunitario (All. I e II DH, Art. 4 DU) che frequentano gli habitat sopra riportati si rimanda alle informazioni di dettaglio contenute nel Piano di Gestione.			
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>		
SITO NATURA 2000 – cod. sito IT20B014			
Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A <i>(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)</i>			
STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
<i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU).</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	<i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
3150 - Laghi eutrofici naturali con vegetazione del tipo <i>Magnopotamion</i> o <i>Hydrocharition</i>	Valutazione globale B (Piano di Gestione)	Vedasi PdG contenente le misure di conservazione	Vedasi PdG contenente le pressioni e/o minacce
91E0* - Foreste alluvionali di <i>Alnus glutinosa</i> e <i>Fraxinus excelsior</i> (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	Valutazione globale C (Piano di Gestione)	Vedasi PdG contenente le misure di conservazione	Vedasi PdG contenente le pressioni e/o minacce
Per le specie di interesse comunitario (All. I e II DH, Art. 4 DU) che frequentano gli habitat sopra riportati si rimanda alle informazioni di dettaglio contenute nel Piano di Gestione.			

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>		
SITO NATURA 2000 – cod. sito IT20B017			
Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A <i>(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)</i>			
STANDARD DATA FORM <i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU).</i>	STATO DI CONSERVAZIONE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE <i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	PRESSIONI E/O MINACCE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
3150 - Laghi eutrofici naturali con vegetazione del tipo <i>Magnopotamion</i> o <i>Hydrocharition</i>	Valutazione globale B (Piano di Gestione)	Vedasi PdG contenente le misure di conservazione	Vedasi PdG contenente le pressioni e/o minacce
6410 - Praterie con <i>Molinia</i> su terreni calcarei, torbosi o argilloso-limosi (<i>Molinion caeruleae</i>)	Valutazione globale B (Piano di Gestione)	Vedasi PdG contenente le misure di conservazione	Vedasi PdG contenente le pressioni e/o minacce
6510 - Praterie magre da fieno a bassa altitudine (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>)	Valutazione globale B (Piano di Gestione)	Vedasi PdG contenente le misure di conservazione	Vedasi PdG contenente le pressioni e/o minacce
91E0* - Foreste alluvionali di <i>Alnus glutinosa</i> e <i>Fraxinus excelsior</i> (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	Valutazione globale C (Piano di Gestione)	Vedasi PdG contenente le misure di conservazione	Vedasi PdG contenente le pressioni e/o minacce
Per le specie di interesse comunitario (All. I e II DH, Art. 4 DU) che frequentano gli habitat sopra riportati si rimanda alle informazioni di dettaglio			

contenute nel Piano di Gestione.			
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>		

4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?

La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

 SI NO

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

Il proponente non prevede effetti sulla Rete Natura 2000 a seguito dell'attuazione della variante in argomento, in quanto le trasformazioni che ne conseguiranno saranno localizzate all'interno del TUC. Nel Rapporto Preliminare il Proponente dichiara inoltre che *"La variante non presenta elementi di impatto per i territori del Parco del Mincio. Eventuali trasformazioni puntuali saranno valutate rispetto ad interferenze dirette o indirette con i siti Natura 2000"*, pertanto saranno attivate specifiche procedure di valutazione di incidenza per i singoli progetti/interventi al fine di valutare le potenziali incidenze negative sui SN2000 individuati (come correttamente indicato nell'Allegato F presentato).

Si rilevano inoltre linee di intervento indicate dal Proponente nel capitolo 5 *Analisi degli Impatti* del Rapporto Preliminare, finalizzate alla minimizzazione degli effetti ambientali negativi conseguenti alla realizzazione di progetti e interventi di cui alla variante in argomento:

- *Nel caso di attivazione di nuove MSV all'esterno del DUC, la previsione della rigenerazione di edifici dismessi si ritiene consentirà di riqualificare anche sotto il profilo ambientale contesti che allo stato*

COPIA ANALOGICA DI ORIGINALE DIGITALE. e stampato il giorno 10/01/2022. Riproduzione analogica ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale depositata agli atti dell'ENTE PG N. 0005118/2022.

attuale presentano elementi di degrado. [...] Elementi chiave per garantire la sostenibilità complessiva della Variante proposta sono riconducibili infatti alla promozione complessiva dell'efficienza energetica degli immobili, garantire il rispetto della normativa vigente in materia di invarianza idraulica e potenziare la biodiversità anche su scala locale, prevedendo la messa a dimora di elementi verdi ombreggianti e ovunque possibile essenze mellifere.

- Si ritiene che le modifiche normative proposte possano considerarsi sostenibili sotto il profilo ambientale nel momento in cui verranno attuate nel rispetto di criteri rivolti alla massima efficienza energetica degli immobili, al contenimento del consumo di suolo e al potenziamento della la biodiversità del territorio.

5.2 - Integrazioni

È necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Sì, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

SÌ NO

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

SÌ NO

Se, Sì, quali:

L'area interessata dal Piano proposto è collocata all'interno del tessuto urbano consolidato del Comune di Mantova, ove insistono attività commerciali, attività artigianali/industriali, traffico veicolare.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

Per sommatoria delle emissioni.

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1. inquinamento atmosferico (fase di cantiere, aumento traffico veicolare conseguente all'aumento delle attività commerciali)
2. inquinamento acustico (fase di cantiere, aumento traffico veicolare conseguente all'aumento delle attività commerciali)

A riguardo si richiama quanto sopra già evidenziato, ovvero che saranno attivate specifiche procedure di valutazione di incidenza per i singoli progetti/interventi conseguenti all'introduzione della variante al PGT in argomento, al fine di analizzare e valutare specificatamente le potenziali incidenze negative sui SN2000 individuati.

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D'OBBLIGO

(n.b. sezione da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d'obbligo)

6.1 – Sono state inserite condizioni d'obbligo per la realizzazione della proposta?

SÌ NO

6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?

(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente e idonea Sì/No)

Se No, perché:

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

SI NO

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Non è stato necessario richiedere integrazioni a seguito della ricezione dell'Allegato F – Modulo per lo screening di incidenza per il proponente.

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

SI NO

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

SI NO

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

Nessun habitat di interesse comunitario è interessato dal Piano in argomento.

Eventuali incidenze negative sugli habitat saranno effettuate in occasione delle specifiche procedure di valutazione di incidenza, attivate per i singoli interventi/progetti conseguenti all'introduzione della variante al PGT in argomento.

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

No

SI

Permanente

Temporaneo

9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO

Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:

Nessuna specie di interesse comunitario è interessata dal Piano in argomento.

Eventuali incidenze negative sulle specie vegetali e animali di interesse comunitario saranno effettuate in occasione delle specifiche procedure di valutazione di incidenza, attivate per i singoli interventi/progetti conseguenti all'introduzione della variante al PGT in argomento.

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:

No

SI

Permanente

Temporaneo

specie (n.b. ripetere per ogni specie coinvolta):

<p>Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario (n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</p> <p>specie:</p> <p>N. coppie, individui, esemplari da SDF:</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p>Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:</p>
<p>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</p> <p>specie:</p> <p>tipologia habitat di specie:</p> <p>.....</p> <p>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente</p> <p><input type="checkbox"/> Temporaneo</p>
<p>9.3 – Valutazione effetti cumulativi</p>	<p>Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>L'area interessata dal Piano proposto è collocata all'interno del tessuto urbano consolidato del Comune di Mantova, ove insistono attività commerciali, attività artigianali/industriali, traffico veicolare. Si possono verificare effetti cumulativi e/o sinergici per sommatoria delle emissioni atmosferiche e acustiche con le attività commerciali/produttive in essere, nonché con il traffico veicolare. Si riporta quanto già segnalato nella sezione 5: "Eventuali trasformazioni puntuali saranno valutate rispetto ad interferenze dirette o indirette con i siti Natura 2000", pertanto saranno attivate specifiche procedure di valutazione di incidenza per i singoli progetti/interventi al fine di valutare le potenziali incidenze negative sui SN2000 individuati.</p>	
<p>9.4 – valutazione effetti indiretti</p>	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali:</p>	
<p>SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE</p>		

COPIA ANALOGICA DI ORIGINALE DIGITALE.
 e stampato il giorno 10/01/2022.
 Riproduzione analogica ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale depositata agli atti dell'ENTE PG N. 0005118/2022.

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

SI NO

Se, Sì, perché:

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

SI NO

Se, Sì, perché:

L'area interessata dal Piano proposto è collocata all'interno del tessuto urbano consolidato del Comune di Mantova, ove insistono attività commerciali, attività artigianali/industriali, traffico veicolare. Si possono verificare effetti cumulativi e/o sinergici per sommatoria delle emissioni atmosferiche e acustiche con le attività commerciali/produktive in essere, nonché con il traffico veicolare. Si riporta quanto già segnalato nella sezione 5: "Eventuali trasformazioni puntuali saranno valutate rispetto ad interferenze dirette o indirette con i siti Natura 2000", pertanto saranno attivate specifiche procedure di valutazione di incidenza per i singoli progetti/interventi al fine di valutare le potenziali incidenze negative sui SN2000 individuati.

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

SI NO

Se, Sì, perché:

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Le informazioni fornite dal proponente consentono di escludere incidenze negative significative sui siti e la compromissione dell'integrità degli stessi.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

Esito positivo

Esito negativo

<p><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></p> <p><i>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 12)</i></p>	<p>■ POSITIVO (Screening specifico) <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i></p>		<p>☐ NEGATIVO</p> <p>☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p>
			<p>☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i> Specificare (se necessario): </p>
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Ufficio Natura, Parchi e VIC	Francesca Rizzini		Mantova, 10 gennaio 2022

COPIA ANALOGICA DI ORIGINALE DIGITALE.
 e stampato il giorno 10/01/2022.
 Riproduzione analogica ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale depositata agli atti dell'ENTE PG N. 0005118/2022.



Class. 6.3.6 Fascicolo 2021.9.43.58

Spettabile

Comune di Mantova
Via Roma, 39
46100 MANTOVA (MN)
Email: territorio@pec.comune.mantova.it

Oggetto : Comunicazione avvenuta messa a disposizione del Rapporto Preliminare per la verifica di assoggettabilità a VAS della Variante al Piano delle Regole e al Piano dei Servizi per la revisione della disciplina commerciale e delle attività economiche di servizio al cittadino e invito alla relativa Conferenza di Verifica.

In allegato si trasmettono osservazioni relative al procedimento di Verifica di assoggettabilità alla VAS in oggetto indicata.

Il Responsabile f.f. della UO
Dott. GIAN PAOLO ONEDA

Allegati:

File Mantova-Ver_VAS_RP_Var_PdR_PdS_PGT_disc_commercio_att_economiche_193208-2021.pdf

Responsabile del procedimento: Dott. Oneda Gian Paolo

Responsabile dell'istruttoria: Paolo Bulbarelli tel.: 0376 4690269

AOO Comune di Mantova c_e897
Prot: 0001105 - 07/01/2022
Class: 6.2 - *ALLEGATO*
Orig:E UO: AMBI_SEGR



Prot. in entrata n° 2021.0193208 del 10 dicembre 2021

Vs. Rif. n° 17133/2021 del 10 dicembre 2021

Class. 6.3.6 - Pratica n° 2021.9.43.58

Spett.le Arch. Giovanna Michielin
Settore Gestione del
Territorio e dell'Ambiente
del Comune di Mantova
Via Roma n° 39
46100 MANTOVA (MN)

OGGETTO: Comunicazione avvenuta messa a disposizione del Rapporto Preliminare per la verifica di assoggettabilità a VAS della Variante al Piano delle Regole e al Piano dei Servizi per la revisione della disciplina commerciale e delle attività economiche di servizio al cittadino e invito alla relativa Conferenza di Verifica.

A seguito del ricevimento della comunicazione sopra indicata si è valutata la documentazione reperita sul sito SIVAS di Regione Lombardia con particolare riferimento, ma non solo, al Rapporto Preliminare nel quale sono dettagliate le modifiche richieste nonché le informazioni necessarie alla verifica degli effetti significativi sull'ambiente.

Dalla documentazione emerge che la proposta di variante intende favorire iniziative di rigenerazione urbana in chiave commerciale mediante la valorizzazione di spazi dismessi o sottoutilizzati all'interno del centro storico nonché definire una nuova regolamentazione per le medie strutture di vendita.

A parere di questa Agenzia la Vs. Amministrazione dovrà porre particolare attenzione ad alcuni aspetti viste le criticità che si rilevano nell'ambito cittadino. In particolare si ritiene che la previsione delle nuove aree da destinare a quanto in argomento non possa prescindere da una valutazione delle vie d'accesso a tali zone tenendo presente che il traffico nel capoluogo, a volte, risulta congestionato e/o rallentato.

Altro aspetto da tenere in debita valutazione è la verifica di un "sufficiente" numero di zone per il parcheggio che consenta la sosta di coloro che accederanno alle nuove aree commerciali; tali zone, a parere della scrivente Agenzia, dovrebbero essere ubicate al limitare del centro cittadino al fine di ridurre e/o impedire l'attraversamento dello stesso da parte dei veicoli ed evitare l'aumento di inquinamento sia dal punto di vista acustico che delle emissioni dei gas di scarico prodotti dai veicoli in transito.

Come già peraltro indicato nelle fasi di VAS preliminari all'approvazione del vigente P.G.T. questa Agenzia ritiene sia da porre anche particolare attenzione alla promiscuità delle destinazioni d'uso ammesse nelle varie zone in quanto, specialmente per le aree residenziali, tali previsioni sono, spesso, fonti di molestie.

Da ultimo si evidenzia che è attualmente in corso la VAS del Programma Pluriennale di Sviluppo del Settore Commerciale (PPSSC) da parte di Regione Lombardia al quale si ritiene sia da fare riferimento per avere uno strumento urbanistico "in linea" con i recenti indirizzi regionali.

Nel rimanere a disposizione per eventuali chiarimenti, si porgono distinti saluti.

Il Responsabile f.f. della U.O.
(Dott. Gian Paolo Oneda)

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi dell'Art. 21 del D. Lgs. N° 82/2005 e s.m.i.

Responsabile del procedimento: Dott. Gian Paolo Oneda
Pratica istruita da: Paolo Bulbarelli (Tel. 0376/4690269).